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Споконвіків учитель був і залишається центральною фігурою суспільства. З нього все починається. Світ не знає прикладу, коли б навіть найталановитіша людина досягла вершин без навчання. Ця висока роль учителя у суспільстві ставить перед ним колосальну відповідальність – ***навчити.*** Одночасно у всі часи перед учителем стояло питання – ***як навчити?***

Ставши вчителем, мене завжди цікавило питання – чому в давні часи за відсутності інформаційних засобів навчання, методичних розробок та рекомендацій, класно-урочної системи тощо, учителі досягали високих результатів у навчанні учнів і ставали ***Учителями*** з великої букви ?

Будучи істориком за фахом, у порівнянні із вчителями інших спеціальностей, я більше ознайомлений із історичним процесом становлення і розвитку освіти. Тому із впевненістю можу констатувати наступне: успіх в освітній діяльності може бути тільки там, де люди вільні в своїх діях.

Коли вчитель вільний від втручання зі сторони у виборі форм та методів навчання і учіння, у нього виникає посилене почуття відповідальності і потреба – навчити дитину. Тому він починає працювати не за шаблоном, а нестандартно. В роботі з учнями керуюся принципом: ***«Вільний я – вільна дитина»,*** де ***«я»:*** *навчаю, спонукаю, допомагаю, оцінюю*, а «***дитина»:*** *сприймає*, *очікує допомоги, діє, презентує.* Такий підхід дає можливість «піднятися» на рівень дитини і спілкуватися з учнем чи ученицю як з партнерами. Такі взаємовідносини між учителем та учнями в процесі спільної роботи з реалізації освітніх завдань називаються суб’єкт-суб’єктними. Тому у нашому суспільстві, яке розвивається демократичним шляхом, актуальними залишаються методи Сократа та інших філософів древності, в основі яких «…роль учителя не в тім, що він подає істину як щось своє, а в тім, що він тільки допомагає виявити та зрозуміти її».

За останні роки роботи з учнями намагаюся працювати з позицій реалізації суб’єкт - суб’єктного підходу до процесу навчання і учіння. Із набутого досвіду хочу відзначити, що ця справа є досить непростою.

Для вирішення вищезгаданої проблеми необхідно робити поступовий перехід від традиційної методики проведення уроку до уроку з використанням інтерактивних методів навчання та учіння.

Сьогодні це питання є ***актуальним***  для всієї освіти. Велика кількість публікацій з вищезгаданої тематики, методичні поради та розробки дають можливість ознайомитися, вивчати та впроваджувати в практику елементи інтерактивних технологій. На жаль, часто ця добра справа береться «на ура»*(тут спрацьовують стереотипи недалекого минулого)* і служить не як необхідність модернізації методики, а просто своєрідною «даниною моді», коли всі раптово стають «особистісно-орієнтованими» та «інтерактивними». Досвід показує, що раптово такі речі не робляться. Для того, щоб здійснити переорієнтацію з традиційної методики на інтерактивну, необхідно вчитися самому і готувати до цього учнів. Це процес не одного дня і навіть не одного року. Адже в більшості своїй ми звикли до методики, яка забезпечує знання, розуміння (через осмислення і усвідомлення) та застосування за зразком. В такому випадку учень для вчителя є пасивним об’єктом, яким він керує від початку уроку до кінця. Інтеракція вимагає співпраці вчителя та учнів на основі синтезуючо-аналітичної і оцінної діяльності та обов’язкового використання ***рефлексії,*** без якої інтерактивне навчання втрачає свою логіку.

**Моя мета**: виховати особистість яка здатна забезпечити суспільний прогрес. Щоб виховати таку особистість потрібно самому стати особистістю через самоосвіту, саморозвиток, самовдосконалення, усвідомлення власної місії перед учнями, батьками, суспільством. **Моє завдання:** забезпечити реалізацію принципу: ***допомогти становленню особистості дитини може лише особистість.***

Наша школа працює над проблемою«Формування творчої активності та креативного мислення школярів шляхом впровадження в практику інноваційних педагогічних технологій як шлях до вирішення проблеми мотивації навчальної діяльності учнів у сучасних умовах» яка включає в себе:

* ознайомлення з інтерактивними технологіями навчання;
* тренінгові заняття вчителів з використання інтерактивних методів на уроках. *(Вважаємо, що ці вправи необхідні. Жоден учитель не проведе дискусію, не використавши метод «прес», «коло ідей» чи будь-який інший «наступного дня»);*
* поетапне впровадження елементів інтерактивних технологій у практичну діяльність. *(Не слід раптово відмовлятися від традиційних методів. Ми не можемо відмовитися від формування знань шляхом їх репродукції зі сторони учня. Адже засвоєння знань – одне з найважливіших джерел формування особистості школяра. Проте стандартне застосування методів навчання, навіть за їх ідеальної організації, швидко набридає учням. Тому тут необхідне поєднання традиційних та інтерактивних методів);*
* формування в учнів навичок та умінь працювати за інтерактивною методикою, яку пропонує вчитель. *(Це дуже важливий елемент проблеми. Жоден інтерактивний метод не буде реалізований, якщо учень не знає алгоритму дій).*

Такий підхід до організації методичної роботи дає мені можливість працювати над удосконаленням методології уроку.

Предмет правознавство хоча й відноситься до гуманітарних дисциплін, проте має в собі подібність до точних наук у плані формулювання понять, визначень, структури, складу, видів тощо, що є своєрідними формулами для практичної діяльності та прийняття рішень. Тому для забезпечення виконання вимог навчальної програми методика проведення уроків правознавства повинна спрямовуватися на реалізацію двох важливих завдань: формування теоретичних знань ***на основі опорних схем, алгоритмів, зразків*** та вироблення практичних умінь і навичок із застосуванням набутих знань у стандартних і нестандартних ситуаціях. Курс *практичного права* у 9-му класі є досить цікавим, спрямованим на формування в учнів практичних навичок застосування права і законів України. Інформація, вміщена в підручниках, орієнтована на життєві потреби та здобуття досвіду практичних дій щодо вирішення конкретних проблем. Проте, на мою думку слабкою стороною підручників є теоретична сторона, зокрема, ***розділу 1. Правила і закони у суспільстві та*** ***твоєму житті.*** Вона викладена нечітко, розпливчасто. Це не дає можливості сформувати в учнів повноту знань, що є проблемою під час участі школярів у предметній олімпіаді. Особливо, це стосується підручників: В.Л. Сутковий, Т.М. Філіпенко. Правознавство (практичний курс), Київ, «Ґенеза» 2009 та О.І. Пометун, Т.О. Ремех. Правознавство. Практичний курс, «Літера ЛТД», 2009. Зміст практичної сторони вищезгаданих підручників є цікавим. Однак виконати всі завдання з деяких тем у процесі уроку – нереально. Більш наближеним до сьогоднішніх умов школи, методичного рівня вчителя та компетентності учня є підручник під редакцією О.Д. Наровлянського *(О.Д. Наровлянський. Правознавство , практичний курс. Видавництво «Грамота»,* *2009)*. На мою думку, цей підручник можна назвати *«перехідним»* від теоретичного курсу до практичного.

Вважаю упущенням вилучення із навчальної програми теми «Держава», що порушує логіку теорії права.

Виходячи із аналізу методики викладання правознавства, змістової частини підручників та програмових завдань, на основі власного досвіду. роботу з учнями проводжу наступним чином:

1. Оскільки курс *Правознавство* називається практичним, методологічну основу уроків будую із використанням інтерактивних методів навчання і учіння. З метою усвідомлення учнями ходу дій з виконання практичних завдань на уроці доводжу до них алгоритм проведення кожного методу. Всі схеми дій знаходяться в папці. Перед початком кожного виду діяльності роздаю їх учасникам або групам чи вивішую на дошці. Часто такі уроки проводжу в комп’ютерному класі. Використовую інтерактивні методи як ті, що є в підручнику, так і власні *(наприклад: правовий діалог)*. В цілому намагаюся щоб методологічний зміст підручника був орієнтиром, а не шаблоном (*якщо шаблон – тоді вчитель не творить, а списує*).

2. Вважаю знання учнів з теорії права основою для формування практичних умінь та навичок. З цією метою з деяких тем ***розділу 1. Правила і закони у суспільстві і твоєму житті*** проводжу по два уроки:

* один – теоретичного характеру, спрямований на формування знань основних понять, розуміння понять через усвідомлення та осмислення і застосування знань за зразком. Для забезпечення міцності учнівських знань навчання проводжу із використанням ***опорних схем*** (*методика донецького педагога В. Шаталова, в основі якої – опорні сигнали та схеми і яка не втратила актуальності сьогодні)*. Схеми учні записують у зошит. Вони служать орієнтиром для відтворення знань, а також формують уміння та навички узагальнювати, систематизувати і класифікувати навчальний матеріал. Ефективним методом проведення таких уроків є «керована лекція»;
* другий – практичного характеру, спрямований на застосування набутих знань у стандартних і нестандартних ситуаціях. Тут використовую зміст і завдання підручника *( працюю за підручником авторів В.Л. Суткового та Т.М. Філіпенко*), а також власні завдання та методи. Всі уроки практичного характеру проводжу з використанням інтерактивних методів.

Такий підхід до технології проведення уроків є ефективним тому, що коли проводити уроки тільки з орієнтацією на формування знань, тоді учень перетвориться в об’єкт з репродуктивним (частково репродуктивно-продуктивним) рівнем навченості. Якщо ж надавати перевагу практичній діяльності учнів з неміцними теоретичними знаннями – сформуємо спотворене уявлення про об’єкт вивчення та дослідження. Критерієм такої технології проведення уроку для мене є вислів прекрасного українського педагога Г. Ващенка, який стверджує, що «… роботу над вивченням якогось явища не можна вважати закінченою, доки діти не висловлять про нього своїх думок».

3. Особливу увагу звертаю на підготовку до уроку, а саме: складання *(не написання*) плану-конспекту, виходячи із завдань сучасних інтерактивних технологій проведення уроку. План-конспект повинен відображати як змістову лінію його реалізації через вибір методів, прийомів та форм, так і «погляд вчителя зі сторони» на свої дії та учнів *(****рефлексію*** *вчительської діяльності).* План-конспект є своєрідним «кістяком» який визначає: характер уроку (теоретичний чи практичний), методи (навчання чи учіння), дії, характер запитань, ***рівні навченості*** *(як результат роботи вчителя та учнів).*

Тому під час складання плану-конспекту уроку вважаю за доцільне користуватися таблицею, яку я називаю ***Методологічною основою уроку з реалізації суб’єкт-суб’єктного підходу до навчання*** (див додаток 1).

Результат своєї роботи бачу в посиленому інтересі дітей до вивчення предмета та результативній участі учнів у ІІ етапі Всеукраїнської олімпіади з правознавства *( 2010 р. – ІІІ., 2011р. – ІІ, 2013 р. – ІІ).* Упродовж кількох років під час проведення адміністрацією школи анкетування дев’ятикласників з метою врахування їхньої думки з визначення предмета для здачі державної підсумкової атестації учні вибирають правознавство і показують досить високий рівень знань. Для мене це значить багато: моя праця недаремна.