ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ №2 М.ЗАЛІЩИКИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

П Р О Т О К О Л №01

засідання команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП

13.01.2022

Голова засідання: Павловська І.М., директорка закладу освіти

Секретарка: Гев’юк Х.М., заступниця директорки з НВР

Присутні:

Коцмира Г.Е., учителька 1-А класу;

Середа М.Й., фахівець інклюзивно-ресурсного центру;

Максимишин-Стець І.І., практична психологиня;

Чорна Г.В., медична сестра;

Вітик Надія Ігорівна, матір учня;

Пелепко М.А., вчителька іноземної мови;

Лилик М.В., вчитель музики.

Відсутня Краснікова М.В., асистентка вчительки (підстава: е-лист непрацездатності).

Порядок денний:

1.Про обговорення результатів корекційно-розвиткової роботи з учнем 1-А класу Вітиком Ігорем Івановичем протягом І семестру 2021-2022 н.р. та аналіз навчальних досягнень за підсумками І семестру 2021-2022 н.р.

2.Про визначення рівня підтримки учня та категорії освітніх труднощів.

3.Про визначення умов для навчання та створення індивідуальної програми розвитку (далі – ІПР).

4.Про розроблення та виконання ІПР та індивідуального навчального плану (далі ІНП).

5.Про забезпечення індивідуальними засобами навчання.

1.СЛУХАЛИ:

Директорка Іванна Павловська довела до відома присутніх інформацію про стан дитини, яка має складні порушення (мовленнєві, емоційно-вольові, інтелектуальні) згідно ВИСНОВКУ про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини № ІРЦ-85300/2021/249616 Вітик Ігор навчається за модифікованою освітньою програмою, розробленою під керівництвом О.Я.Савченко з корекційно-розвитковим складником для дітей з аутичними порушеннями тяжкого ступеня; інтелектуальними порушеннями помірного та тяжкого ступенів (адаптація/ модифікація навчальних предметів), також надала для ознайомлення присутніх індивідуальну програму розвитку учня з результатами її виконання за І семестр.

ВИСТУПИЛИ: Коцмира Г.Е. довела до відома присутніх, що інтерес до освітнього процесу учня залежить від впливу кількох факторів: зовнішніх та внутрішніх. На уроках Ігор швидко втомлюється, не тривало утримує увагу на навчальному предметі і завданнях. Зорова і слухова пам’ять розвинені на зниженому рівні. Виконання вправ потребує збільшення часу, додаткового заохочення і стимуляції. Процес навчання постійно супроводжується підтримкою асистента. Вивчення таких предметів як, математика, українська мова дається з особливими зусиллями.

Максимишин-Стець І.І. вказала на особливості протікання періоду адаптації здобувача освіти до умов навчання в школі першого ступеня.

2. СЛУХАЛИ:

Максимишин-Стець І.І. довела до відома, що відповідно до листа Міністерства освіти і науки України від 09.12.2021 № 1/21614-21 про визначення рівня підтримки дітям з особливими освітніми потребами у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 957 в результаті засідання команди психолого-педагогічного, за участі фахівця ІРЦ та батьків маємо визначити рівень підтримки учня та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ: Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) зазначила, що в результаті перегляду індивідуальної програму розвитку Вітика Ігоря учня 1-А класу, рекомендовано визначити категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 4 рівня підтримки в освітньому процесі відповідно до додатку 1 Порядку організації інклюзивного навчання в ЗЗСО.

3. СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. зазначила, що відповідно до 4 рівня підтримки особа потребує таких умов: створення інклюзивного класу; висновок інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи. Також необхідно передбачити: проведення консультацій учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру; розроблення індивідуальної програми розвитку та індивідуального навчального плану; проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 5 годин на тиждень. Для Вітика Ігоря ефективними будуть заняття з: соціально-побутового орієнтування; розвитку мовлення; корекції розвитку; лікувальної фізкультури. Обов’язковим також є забезпечення іншою додатковою підтримкою відповідно до потреб і можливостей (соціальних послуг тощо); забезпечення допоміжними засобами для навчання; забезпечення асистентом вчителя; забезпечення додатковими послугами (асистента учня тощо).

ВИСТУПИЛИ: Середа М.Й. запропонувала розділити корекційно-розвиткові та психолого-педагогічні заняття (послуги) у такій кількості: розвиток мовлення – 3 години; корекція розвитку (заняття зі психологом) – 2 години;

лікувальна фізкультура – 1 година

4. СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. ІПР та ІНП Вітика Ігоря при 4-му рівні підтримки має передбачати:

-модифікацію змісту навчання;

-зміну результатів навчання;

-використання альтернативних методів навчання;

-проведення занять з самообслуговування;

-використання спеціальних методів, зокрема візуального розкладу;

-методичну підтримку педагогічних працівників закладу освіти

-консультації учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;

-посилену увагу з боку психолога до батьків учня, інших учасників освітнього процесу;

-навчання за адаптоваваним розкладом, що передбачає відвідування закладу освіти відповідно до ІПР з обов’язковим включенням учня  в освітній процес, відвідування учнем заходів із позашкільної діяльності з метою соціалізації;

-асистента вчителя.

5.СЛУХАЛИ:

Павловська І.М. Є необхідність забезпечити допоміжними засобами для навчання Ігоря такими, як підручники для учнів з особливими освітніми потребами і навчальні матеріали, додаткові ігрові та навчальні матеріли, спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених потреб та закупівля обладнання на 35 відсотків загальної суми фінансової підтримки, на які забезпечується універсальний дизайн та у разі неможливості його забезпечення – розумне пристосування, облаштування ресурсної кімнати, облаштування місця навчання, закупівля індивідуальних засобів навчання.

6.СЛУХАЛИ:

Чорну Г.В. – На засіданні також є необхідність визначити дату проведення повторної комплексної оцінки Ігоря, оскільки попередній висновок не включає в себе рівень підтримки та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:

Середа М.Й.– проведення повторної комплексної оцінки, рекомендовано провести в кінці навчального року або перед початком нового навчального року.

УХВАЛИЛИ:

1.Подану інформацію взяти до уваги і використати для навчання, розвитку і виховання дитини відповідно до вікових та індивідуальних потреб.

2. Визначити для Вітика Ігоря категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 4 (четвертого) рівня підтримки в освітньому процесі.

3.Побудувати індивідуальну програму розвитку та індивідуальний навчальний план відповідно до визначеного рівня підтримки та рекомендацій.

4.Визначити проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 6 годин на тиждень а саме:

розвиток мовлення – 3 години;

корекція розвитку (заняття зі психологом) – 2 години;

лікувальна фізкультура – 1 година.

5.Рекомендувати проведення повторної комплексної оцінки розвитку дитини у серпні 2022 року.

Голосували:

\_\_\_\_\_\_\_ за

\_\_\_\_\_\_\_ проти

\_\_\_\_\_\_\_ утримався

Голова зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна ПАВЛОВСЬКА

Секретарка зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Христина ГЕВ’ЮК

Матір здобувача освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Надія ВІТИК

Фахівець ІРЦ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія СЕРЕДА

Вчителька 1-А класу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина КОЦМИРА

Практична психологиня \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна МАКСИМИШИН-СТЕЦЬ

Медична сестра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина ЧОРНА

Вчителька іноземної мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія ПЕЛЕПКО

Вчитель музики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михайло ЛИЛИК

ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ №2 М.ЗАЛІЩИКИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

П Р О Т О К О Л №02

засідання команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП

13.01.2022

Голова засідання: Павловська І.М., директорка закладу освіти

Секретарка: Гев’юк Х.М., заступниця директорки з НВР

Присутні:

Коцмира Г.Е., учителька 1-А класу;

Середа М.Й., фахівець інклюзивно-ресурсного центру;

Максимишин-Стець І.І., практична психологиня;

Чорна Г.В., медична сестра;

Кріль Олеся Михайлівна, матір учня;

Пелепко М.А., вчителька іноземної мови;

Лилик М.В., вчитель музики.

Відсутня Краснікова М.В., асистентка вчительки (підстава: е-лист непрацездатності).

Порядок денний:

1.Про обговорення результатів корекційно-розвиткової роботи з учнем 1-А класу Крілем Олегом Юрійовичем протягом І семестру 2021-2022 н.р. та аналіз навчальних досягнень за підсумками І семестру 2021-2022 н.р.

2.Про визначення рівня підтримки учня та категорії освітніх труднощів.

3.Про визначення умов для навчання та створення індивідуальної програми розвитку (далі – ІПР).

4.Про розроблення та виконання ІПР та індивідуального навчального плану (далі ІНП).

5.Про забезпечення індивідуальними засобами навчання.

1. СЛУХАЛИ:

Павловську І.М., яка довела до відома присутніх, що згідно ВИСНОВОКУ про комплексну психолого-педагогічну характеристику дитини від 30.06.2021 № ІРЦ-85300/2021/252131 Кріль Олег навчається за модифікованою освітньою програмою, розроблена під керівництвом О.Я.Савченко з корекційно-розвитковим складником для дітей з тяжкими порушеннями мовлення (адаптація/ модифікація навчальних предметів) також надала для ознайомлення присутніх індивідуальну програму розвитку учня з результатами її виконання за І семестр.

ВИСТУПИЛИ**:**

Коцмира Г.Е. довела до відома присутніх, що Олег проявляє інтерес до освітнього процесу. Наявні: порушення звуковимови, слабка пізнавальна активність, емоційно стабільний, навички самообслуговування сформовані частково.

Максимишин-Стець І.І. вказала на особливості протікання періоду адаптації здобувача освіти до умов навчання в школі першого ступеня.

2.СЛУХАЛИ**:**

Максимишин-Стець І.І. довела до відома, що відповідно до листа Міністерства освіти і науки України від 09.12.2021 № 1/21614-21 про визначення рівня підтримки дітям з особливими освітніми потребами у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 957 в результаті засідання команди психолого-педагогічного, за участі фахівця ІРЦ та батьків маємо визначити рівень підтримки учня та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) зазначила, що в результаті перегляду індивідуальної програму розвитку Кріля Олега учня 1-А класу, побажань батьків (заява матері) рекомендовано визначити категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3 рівня підтримки в освітньому процесі відповідно до додатку 1 Порядку організації інклюзивного навчання в ЗЗСО.

3.СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. – Слідзазначити, що відповідно до 3 рівня підтримки особа потребує таких умов:створення інклюзивного класу;висновок інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи.Також необхідно передбачити:проведення консультацій учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;розроблення індивідуальної програми розвитку та індивідуального навчального плану;проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 години на тиждень. Для Кріля Олега ефективними будуть заняття з:розвитку мовлення,заняття зі психологом,лікувальної фізкультури.

ВИСТУПИЛИ: Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) запропонувала розділити корекційно-розвиткові та психолого-педагогічні заняття (послуги) у такій кількості: розвиток мовлення – 2 години; заняття зі психологом – 1 година; лікувальна фізкультура – 1 година.

4. СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. ІПР та ІНП Кріля Олега при 3-му рівні підтримки має передбачати:

- адаптацію змісту навчання;

- використання альтернативних методів навчання;

-методичну підтримку педагогічних працівників закладу освіти

-консультації учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;

-посилену увагу з боку психолога до батьків учня, інших учасників освітнього процесу

5.СЛУХАЛИ:

Чорну Г.В. При засіданні також є необхідність визначити дату проведення повторної комплексної оцінки Олега, оскільки попередній висновок не включає в себе рівень підтримки та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:

Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) – проведення повторної комплексної оцінки, рекомендовано провести в кінці навчального року або перед початком нового навчального року.

УХВАЛИЛИ:

1.Подану інформацію взяти до уваги й використати для навчання, розвитку і виховання дитини відповідно до вікових та індивідуальних потреб.

2.Визначити для Кріля Олега категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3рівня підтримки в освітньому процесі.

3.Побудувати індивідуальну програму розвитку та індивідуальний навчальний план відповідно до визначеного рівня підтримки та рекомендацій.

4.Визначити проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 години на тиждень а саме:

розвиток мовлення – 2 години

заняття зі психологом – 1 година

лікувальна фізкультура – 1 година.

5.Рекомендувати проведення повторної комплексної оцінки розвитку дитини у серпні 2022 року.

Голосували:

\_\_\_\_\_\_\_ за

\_\_\_\_\_\_\_ проти

\_\_\_\_\_\_\_ утримався

Голова зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна ПАВЛОВСЬКА

Секретарка зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Христина ГЕВ’ЮК

Матір здобувача освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олеся КРІЛЬ

Фахівець ІРЦ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія СЕРЕДА

Вчителька 1-А класу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина КОЦМИРА

Практична психологиня \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна МАКСИМИШИН-СТЕЦЬ

Медична сестра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина ЧОРНА

Вчителька іноземної мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія ПЕЛЕПКО

Вчитель музики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михайло ЛИЛИК

ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ №2 М.ЗАЛІЩИКИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

П Р О Т О К О Л №03

засідання команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП

13.01.2022

Голова засідання: Павловська І.М., директорка закладу освіти

Секретарка: Гев’юк Х.М., заступниця директорки з НВР

Присутні:

Грабар М.А., учителька 4-Б класу (приєднання на платформі ZOOM);

Середа М.Й., фахівець інклюзивно-ресурсного центру;

Максимишин-Стець І.І., практична психологиня;

Чорна Г.В., медична сестра;

Бойчук Тетяна Дмитрівна, матір учениці;

Пелепко М.А., вчителька іноземної мови;

Загарійчук О.В., учитель інформатики.

Порядок денний:

1.Про обговорення результатів корекційно-розвиткової роботи з ученицею 4-Б класу Бойчук Ганною Дмитрівною протягом І семестру 2021-2022 н.р. та аналіз навчальних досягнень за підсумками І семестру 2021-2022 н.р.

2.Про визначення рівня підтримки учениці та категорії освітніх труднощів.

3.Про визначення умов для навчання та створення індивідуальної програми розвитку (далі – ІПР).

4.Про розроблення та виконання ІПР та індивідуального навчального плану (далі ІНП).

5.Про забезпечення індивідуальними засобами навчання.

1. СЛУХАЛИ:

Павловську І.М., яка довела до відома присутніх, що згідно ВИСНОВКУ про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини від 05.03.2020 № ІРЦ-85300/2020/97583 Бойчук Ганна навчається за модифікованою освітньою програмою, розробленою під керівництвом О.Я.Савченко з корекційно-розвитковим складником для дітей з порушеннями слуху (адаптація/ модифікація навчальних предметів), також надала для ознайомлення присутніх індивідуальну програму розвитку учениці з результатами її виконання за І семестр.

2. СЛУХАЛИ**:**

Максимишин-Стець І.І. Доводжу до відома, що відповідно до листа Міністерства освіти і науки України від 09.12.2021 № 1/21614-21 про визначення рівня підтримки дітям з особливими освітніми потребами у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 957 в результаті засідання команди психолого-педагогічного, за участі фахівця ІРЦ та батьків маємо визначити рівень підтримки учня та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) - яка зазначила, що в результаті перегляду індивідуальної програму розвитку Бойчук Анни учениці 4-Б класу, рекомендовано визначити категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3 рівня підтримки в освітньому процесі відповідно до додатку 1 Порядку організації інклюзивного навчання в ЗЗСО.

3.СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. – Слідзазначити, що відповідно до 3 рівня підтримки особа потребує таких умов:створення інклюзивного класу;висновок інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи.Також необхідно передбачити:проведення консультацій учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;розроблення індивідуальної програми розвитку та індивідуального навчального плану;проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 години на тиждень. Для Бойчук Анни ефективними будуть заняття з:розвитку мовлення;заняття зі психологом.

ВИСТУПИЛИ: Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) – яка запропонувала розділити корекційно-розвиткові та психолого-педагогічні заняття (послуги) у такій кількості: розвиток мовлення – 3 години; заняття зі психологом – 1 година.

4. СЛУХАЛИ:

Грабар М.А. ІПР та ІНП Бойчук Анни при 3-му рівні підтримки має передбачати:

- адаптація змісту навчання;

- використання альтернативних методів навчання;

- використання спеціальних методів, зокрема візуального розкладу;

- методичну підтримку педагогічних працівників закладу освіти

- консультації учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;

- посилену увагу з боку психолога до батьків (інших законних представників) учня, інших учасників освітнього процесу

- навчання за адаптаційним розкладом.

5. СЛУХАЛИ:

Чорну Г.В. – При засіданні також є необхідність визначити дату проведення повторної комплексної оцінки Анни, оскільки попередній висновок не включає в себе рівень підтримки та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) – проведення повторної комплексної оцінки, рекомендовано провести в кінці навчального року або перед початком нового навчального року.

УХВАЛИЛИ:

1. Подану інформацію взяти до уваги і використати для навчання, розвитку і виховання дитини відповідно до вікових та індивідуальних потреб.

2. Визначити для Бойчук Анни категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3 рівня підтримки в освітньому процесі.

3. Побудувати індивідуальну програму розвитку та індивідуальний навчальний план відповідно до визначеного рівня підтримки та рекомендацій.

4. Визначити проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 години на тиждень а саме:

розвиток мовлення – 3 години;

заняття зі психологом – 1 година на ІІ семестр 2021 – 2022 н.р.

5. Рекомендувати проведення повторної комплексної оцінки розвитку дитини у травні 2022 року.

Голосували:

\_\_\_\_\_\_\_ за

\_\_\_\_\_\_\_ проти

\_\_\_\_\_\_\_ утримався

Голова зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна ПАВЛОВСЬКА

Секретарка зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Христина ГЕВ’ЮК

Один з батьків (законні представники) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна БОЙЧУК

Фахівець ІРЦ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія СЕРЕДА

Вчителька 4-Б класу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія ГРАБАР

Практична психологиня \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна МАКСИМИШИН-СТЕЦЬ

Медична сестра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина ЧОРНА

Вчителька іноземної мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія ПЕЛЕПКО

Вчитель інформатики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олександр ЗАГАРІЙЧУК

ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ №2 М.ЗАЛІЩИКИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

П Р О Т О К О Л №04

засідання команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП

13.01.2022

Голова засідання: Павловська І.М., директорка закладу освіти

Секретарка: Гев’юк Х.М., заступниця директорки з НВР

Присутні:

Нагірна Г.М., класна керівниця 5-го класу, вчителька інформатики;

Середа М.Й., фахівець інклюзивно-ресурсного центру;

Максимишин-Стець І.І., практична психологиня;

Стратій Л.Й., вчителька української мови;

Сторощук С.П., вчителька української літератури;

Юрійчук С.В., вчителька математики;

Сердюк О.І., вчителька природознавства;

Мосович С.Я., вчителька історії;

Лилик М.В., вчитель музики;

Молодиня О.Д., вчителька образотворчого мистецтва;

Левицький Р.В., вчитель фізичної культури;

Сюсяйло Н.І., матір учня;

Чорна Г.В., медична працівниця;

Жлуховська І.Ф., вчителька німецької мови, основ здоров’я;

Пелепко М.А., вчителька англійської мови.

Порядок денний:

1.Обговорення результатів корекційно – розвиткової роботи з учнем 5 класу Сюсяйла Арсена протягом І семестру 2021 – 2022 н.р. та аналіз навчальних досягнень за підсумками І семестру 2021-2022 н.р.

2.Визначення рівня підтримки учня та категорії освітніх труднощів.

3.Визначення умов для навчання та створення індивідуальної програми розвитку (далі – ІПР).

4.Розроблення та виконання ІПР та індивідуального навчального плану (далі ІНП).

1. СЛУХАЛИ:

Павловську І.М. Доводжу до відома присутніх, що згідно Висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини від 01.10.2021 № ІРЦ-85300/2021/280573 Сюсяйло Арсен навчається за освітньою програмою для 5-9 класів з корекційно-розвитковим складником для дітей з порушеннями слуху та мовлення (адаптація навчальних предметів), також надаю для ознайомлення присутніх індивідуальну програму розвитку учня з результатами її виконання за І семестр.

2.СЛУХАЛИ**:**

Максимишин-Стець І.І. Доводжу до відома, що відповідно до листа Міністерства освіти і науки України від 09.12.2021 № 1/21614-21 про визначення рівня підтримки дітям з особливими освітніми потребами у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 957 в результаті засідання команди психолого-педагогічного, за участі фахівця ІРЦ та батьків маємо визначити рівень підтримки учня та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:

Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) зазначила, що в результаті перегляду індивідуальної програму розвитку Сюсяйла Арсена учня 5-го класу, рекомендовано визначити категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3 рівня підтримки в освітньому процесі відповідно до додатку 1 Порядку організації інклюзивного навчання в ЗЗСО.

3.СЛУХАЛИ:

Гев’юк Х.М. Слідзазначити, що відповідно до 3 рівня підтримки учень потребує таких умов:створення інклюзивного класу;висновку інклюзивно-ресурсного центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи.Також необхідно передбачити:проведення консультацій учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;розроблення індивідуальної програми розвитку та індивідуального навчального плану;проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 годин на тиждень. Для Сюсяйла Арсена ефективними будуть заняття з:розвитку мовлення;заняття зі психологом.

ВИСТУПИЛИ:

Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру) запропонувала розділити корекційно-розвиткові та психолого-педагогічні заняття (послуги) у такій кількості: розвиток мовлення – 3 години; заняття зі психологом – 1 година.

4.СЛУХАЛИ:

Нагірну Г.М. ІПР та ІНП Сюсяйла Арсена при 3-му рівні підтримки має передбачати:

- адаптація змісту навчання;

- використання альтернативних методів навчання;

- використання спеціальних методів, зокрема візуалізації завдань;

- методичну підтримку педагогічних працівників закладу освіти;

- консультації учасників освітнього процесу з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру;

- посилену увагу з боку психолога до батьків учня, інших учасників освітнього процесу;

- розроблені правила і критерії оцінювання набутих компетентностей.

5.СЛУХАЛИ:

Чорну Г.В. На засіданні також є необхідність визначити дату проведення повторної комплексної оцінки Арсена, оскільки попередній висновок не включає в себе рівень підтримки та категорію освітніх труднощів.

ВИСТУПИЛИ:Середа М.Й. (фахівець інклюзивно-ресурсного центру). Проведення повторної комплексної оцінки рекомендовано в кінці навчального року або перед початком нового навчального року.

УХВАЛИЛИ:

1.Подану інформацію взяти до уваги й використати для навчання, розвитку і виховання дитини відповідно до вікових та індивідуальних потреб.

2.Визначити для Сюсяйла Арсена категорію освітніх інтелектуальних труднощів, яка потребує 3 рівня підтримки в освітньому процесі.

3.Побудувати індивідуальну програму розвитку та індивідуальний навчальний план відповідно до визначеного рівня підтримки та рекомендацій.

4.Визначити проведення (надання) корекційно-розвиткових та психолого-педагогічних занять (послуг) у загальній кількості 4 години на тиждень а саме:

розвиток мовлення – 3 години;

заняття зі психологом – 1 година

5. Рекомендувати проведення повторної комплексної оцінки розвитку дитини у серпні 2022 року.

Голосували:

\_\_\_\_\_\_\_ за

\_\_\_\_\_\_\_ проти

\_\_\_\_\_\_\_ утримався

Голова зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна ПАВЛОВСЬКА

Секретар зборів \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Христина ГЕВ’ЮК

Один з батьків (законні представники) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Надія СЮСЯЙЛО

Фахівець ІРЦ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія СЕРЕДА

Практична психологиня \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна МАКСИМИШИН-СТЕЦЬ

Вчителька української мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Любов СТРАТІЙ

Вчителька української літератури \_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана СТОРОЩУК

Вчителька математики \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана ЮРІЙЧУК

Вчителька природознавства \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ольга СЕРДЮК

Вчителька історії \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана МОСОВИЧ

Вчитель музики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михайло ЛИЛИК

Вчителька образотворчого мистецтва \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олександра МОЛОДИНЯ

Вчитель фізичної культури \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман ЛЕВИЦЬКИЙ

Матір учня \_\_\_\_\_\_\_ Надія СЮСЯЙЛО

Медична працівниця \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Надія СЮСЯЙЛО

Вителька німецької мови, основ здоров’я \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Іванна ЖЛУХОВСЬКА

Вчителька англійської мови \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія ПЕЛЕПКО