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**Тема досвіду.** Формування учня – компетентного мовця і читача –шляхом упровадження акмеологічного підходу на уроках української словесності.

 **Обґрунтування актуальності досвіду.** Згідно із засадничими ідеями Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти (Постанова Кабінету Міністрів України від 23. 11. 2011 р. № 1392) та змістом оновлених програм з української мови і літератури для учнів 5-9 класів (2017 року) мета мовно-літературної освіти – розвиток особистості учня, формування в нього мовленнєвої та читацької культури, комунікативної й літературної компетентності, гуманістичного світогляду, національної свідомості, високої моралі, активної громадянської позиції, естетичних смаків і ціннісних орієнтацій. Реформування національної системи освіти України спрямоване на становлення Нової української школи, покликаної формувати цілісну, усебічно розвиненуособистість, патріота, інноватора, здатного змінювати навколишній світ, розвивати економіку, конкурувати на ринку праці, учитись упродовж життя [3].

За цих умов особливої актуальності набуває акмеологічний підхід, сутність якого в аспекті акмеології освіти полягає в досягненні високої якостіосвітніх систем,а також в орієнтації суб’єктів освітнього процесу – учителя й учня – на постійний саморозвиток і самовдосконалення, мотивацію високих досягнень, прагнення вершинних результатів, життєвих успіхів [5]. Для вчителя української мови і літератури, який, дотримуючись концептуальних засад педагогічної акмеології, стимулює учня до досягнення найвищих показників в особистісно-соціальному розвитку, важливим є формуванняна уроках української словесності особистості компетентного мовця в процесі інтерсуб’єктноїта інтерактивноївзаємодії. Як свідчать наукові джерела та досвід учителів-практиків, це максимально сприяє розвитку мислення – і в самому процесі «засвоєння й застосування знань і дій», і з опорою на раніше здобуті знання та перенесення їх на нову ситуацію, а також стимулює учня, залучаючи свій внутрішній потенціал і життєвий досвід, розвивати свою індивідуальність [2].

З огляду на це, проблема формування учня – компетентного мовця і читача – шляхом упровадження акмеологічного підходу на уроках української словесності в процесі інтерсуб’єктноїта інтерактивноївзаємодії є актуальною. (Додаток 1).

 **Провідна ідея.** Упровадження акмеологічного підходу на уроках української словесності:

1) підвищує активність учнів у вивченні мови й літератури, сприяє успішному формуванню стратегічних компетентностей : комунікативної та читацької;

2) сприяє акмеологічному зростанню учнів, їхньому моральному самовизначенню, екзистенційному вибору, виробленню активної життєвої позиції на основі гуманістичних цінностей та ідеалів, прагненню до самостійного пошуку та творчого вдосконалення. (Додаток 2).

**Новаційна значущість досвіду** полягає в інтеграції акмеологічної, інтерсуб’єктної та інтерактивної складових на уроках української словесності, відборі ефективних методів, прийомів і форм роботи, які в процесі інтерсуб’єктної та інтерактивної взаємодії школярів і педагога на уроках української мови і літератури забезпечують рух учителя й учня до «акме».

 **Теоретичне підґрунтя досвіду** становлять:

* основні засади педагогічної акмеології (Б.Г.Ананьєв, А.О. Деркач О.О. Бодальов, Н. В. Кузьміна, Л. Набока, В.В.Сидоренко, Т.М.Сорочан, Л.С. Рибалко та ін.);
* науково-педагогічні дослідження щодо впровадження акмеологічного підходу в шкільну практику (О.С.Глинський, В.Н. Максимова);
* методика інтерсуб’єктного навчання на уроках української літератури в основній школі (В. В. Уліщенко);
* методика інтерактивного навчання (О.Пометун).

Інтерсуб’єктну взаємодію на уроках української літератури В.В.Уліщенко трактує як емоційно-ціннісний діалог суб’єктів*,* що ґрунтується на екзистенціально-діалогічних засадах й активується завдяки дотриманню традиційних та специфічнихпринципів, використанню ефективних методів, прийомів і форм роботи [9].

 Лінгводидакти зазначають, що інтерактивне навчання – це діалогізоване навчання, в процесі якого здійснюється взаємодія вчителя і учня, учня й учнів, занурення в комунікацію.

 Інтерсуб’єктна взаємодія не тотожна інтерактивній. Перший вид взаємодії психологічно глибший, змістовніший, спрямований на виявлення емоційно-ціннісних аспектів комунікації, другий – процесуальний і передбачає створення атмосфери співробітництва [10].

Акмеологічне, інтерсуб’єктне й інтерактивне навчаннявідповідають вимогам особистісно й компетентнісно зорієнтованого навчання.

Упровадження акмеологічного підходу в процесі формування інтерсуб’єктної та інтерактивної взаємодії на уроках української словесностіпередбачає використання ефективних методів, прийомів і форм роботи, які розширюють коло пізнавальних інтересів учнів, сприяють підвищенню мотивації їх навчальної діяльності, стимулюють особистісний розвиток, забезпечують рух до «акме» учителя й учня.

 **Технологія реалізації провідної ідеї.** Провідна ідея досвіду передбачає реалізацію акмеологічного підходу в процесі інтерсуб’єктної та інтерактивної взаємодії на уроках української словесності з метою формування компетентного мовця і читача. Звідси випливає необхідність висвітлення шляхів упровадження в практику трьох складових досвіду: акмеологічної, інтерсуб’єктної та інтерактивної. (Додатки 3, 4, 5).

 Реалізовуючи **акмеологічну складову** досвіду на уроках української словесності, створюю акмеосередовище – середовище прагнення успіху, високих результатів навчальної діяльності, досягнень кожного (за О.О. Бодальовим). При цьому враховуютакі аспекти акмеосередовища: просторово-предметний (комфортний кабінет, естетичний наочний та дидактичний матеріал, використання ІКТ тощо), технологічно-діяльнісний (діяльнісна структура уроку, використання методів, прийомів і форм роботи, які розширюють коло пізнавальних інтересів учнів, сприяють підвищенню мотивації їх навчальної діяльності, стимулюють особистісний розвиток) та соціальний(соціальний аспект передбачає взаєморозуміння суб’єктів навчального процесу, партнерський стиль спілкування із учнями, якісна результативність взаємодії вчителя і учня, їх спільне прагнення досягнути «акме») [4].

 Дієвим уважаю використання акмеотехнологій, зокрема ігрової. Найчастіше ігрові елементи використовую на уроках української мови та літератури на етапі мотивації навчального заняття, коли в учнів формується пізнавальний інтерес та чітке усвідомлення того, що очікувати від уроку: «Здивуй!» (опис цікавого факту, події, неоднозначного епіграфа); «Машина часу» (перенесення реального або літературного героя в часі); «Кросворд» (розгадати, заповнити, визначити ключове слово або створити самому); «Картинна галерея» (на основі кількох картин або однотипних зображень знайти і визначити спільну ознаку); «Асоціації» (опрацювання нових слів у творі за допомогою асоціацій); «Інтелектуальна розминка» (два – три складних запитання для з’ясування нових понять), «Так – ні» (універсальна вправа, яка навчає систематизувати уже відому інформацію, зв’язувати воєдино окремі поняття, уважно слухати й аналізувати питання); «Вірю – не вірю» (учні погоджуються або заперечують запропоноване твердження); «Знайди помилку» (учитель навмисне припускається помилки, яку необхідно виявити: спотворює інформацію, послідовність викладу, героям приписує чужі думки і вчинки); «Бліц-опитування ланцюжком» (кожен учень ставить питання сусіду по парті, даючи кілька секунд на відповідь). На уроках української літератури часто пропоную учням такі рольові ігри, як «Інтерв’ю» (обираю учня на роль журналіста і декількох учнів на ролі тих, у кого будуть брати інтерв’ю), «Перевтілення» (виступити в ролі письменника або в ролі літературного героя й дати відповіді на запитання, поставлені однокласниками), «Реклама твору» (пропоную скласти текст рекламного ролика про художній твір).

 На різних етапах уроку використовую відповідні акмеологічні  прийоми, як-от:  «Повір у себе», «Особисте відкриття»,  «Констатація успіху»,  «Вибух емоцій», «Якби я був…», «Асоціативна гірлянда». На етапі рефлексії застосовую авторський акмеоприйом «Акмеоскарбничка». (Додатки 4, 5).

 **Інтерсуб’єктну складову** досвіду реалізовую на уроках української літератури. Спираючись на методику інтерсуб’єктного навчання В.В.Уліщенко, комунікаційні етапи емоційно-ціннісного діалогу, у структурі уроку літератури передбачаю емоційно-мотиваційний, аналітично-пошуковийтарефлексивно-творчий етапи. (Додаток 4).

 Зважаючи на тематичне спрямування уроку та смислову наповненість етапу, застосовую доцільні види інтерсуб’єктної взаємодії. Наприклад, *діалог читачів*на уроках найчастіше відбувається у формі евристичної бесіди, дидактичної гри, аналізу проблемної ситуації тощо. Проводячи *діалог читача з героями твору, оповідачем****,*** *автором,*найчастіше використовую прийоми вербальної та графічної візуалізації, словникову роботу, рольове перевтілення тощо*,* амотивуючи учнів до *діалогу автора з героями твору,* застосовую прийомипередбачення, словникової роботи, аналізу портретних характеристик героїв тощо. *Автокомунікацію* (діалог читача зі своїм внутрішнім «Я», автора з оповідачем, поета з ліричним героєм) унаочнюю ейдетичними прийомами.*Контекстуальний вид* інтерсуб’єктної взаємодії використовую, коли без контексту (біографічного, історичного, філософського) неможливо зрозуміти твір (наприклад, «Слово про похід Ігорів»)чи «дешифрувати авторський задум» (наприклад, «Ирій» В. Дрозда). Реалізовуючи *міжмистецький діалог,* намагаюся налаштувати учнів на розуміння інтерсуб’єктної взаємодії текстів національної та інонаціональної літератури (або ж тексту літературного і музичного чи зразка образотворчого мистецтва) [9]. Наприклад, на уроці вивчення роману Івана Багряного «Тигролови» пропоную учням виконати такі завдання:

* Уявіть себе режисером, який планує екранізувати роман Івана Багряного «Тигролови», тож відбирає акторів на роль Григорія і Наталки. Чи допомагають вам картини Врубеля уявити цих двох персонажів виразніше, чи, можливо, навпаки? (Учитель демонструє репродукції картин М. Врубеля «Царівна Лебідь» і «Демон»).
* Спробуйте пояснити, чому на обкладинці роману Івана Багряного «Тигролови» зображено Волинську Богоматір і лезо сокири?

 *Опосередковану інтерсуб’єктну взаємодію читача з віддаленими читачами* учні реалізовують в мережі Інтернет.

 **Інтерактивну взаємодію** між учнями чи учнями і вчителем здійснюю на уроках мови і літератури. З цією метою застосовую доречні методи інтерактивного навчання. (Додатки 4, 5).

 Наприклад, на етапі мотивації навчального заняття у 8 класі з теми «Звертання. Поширені і непоширені звертання. Розділові знаки при звертанні. Тренувальні вправи» використовую метод мозкової атаки, на етапі актуалізації опорних знань застосовую лінгвістичну гру «Ловлю на слові», а на етапі застосування знань, умінь і навичок – метод проектів. На уроці з теми «Вживання великої літери. Лапки у власних назвах» у 10 класі на різних етапах уроку використовую метод проектів, «Мікрофон», «Коло ідей», комп’ютерний метод перевірки мовних навичок за допомогою тестових запитань, а також складання сенкану. На уроці з теми «Способи дієслів. Тренувальні вправи» у 7 класі застосовую вправи «Лови помилку», «Незакінчене речення», «Лінгвоестафета».

**Результативність досвіду.** Для визначення результативності досвіду розроблено авторські критерії акмеозростання учнів (додаток 6), акмеограми вчителя й учня (додаток 10). Використано методику відстеження рівня навченості учнів В.П.Симонова [7].

Про доцільність упровадження акмеологічного підходу в процесі інтерсуб’єктної та інтерактивної взаємодії на уроках української словесності свідчать:

* підвищення результативності учнів у вивченні мови й літератури: рівень навченості учнів (додаток 7);
* результати участі в предметних олімпіадах, мовно-літературних конкурсах (додаток 9);
* результати ЗНО (додаток 9);
* позитивна динаміка профеcійного зростання педагога (додаток 8);
* високі показники акмеозростання учнів (додаток 7);
* поширення досвіду на шкільному та міському рівнях (додаток 8).

**ПЕРЕЛІК ПОКЛИКАНЬ**

1. Глинський О. С. Розвиток пізнавальної активності учнів із застосуваннм акмеологічного підходу : автореферат. Омськ, 2007. 20 с.
2. Глинський О. С. Акмеологія учня і вчителя // Науковий вісник №7(48) Омськ, 2006. С. 288–290.
3. Концепція «Нова українська школа». Київ, 2016. С. 7.
4. Максимова В.Н. Вступ в акмеологію шкільної освіти, 2002. 156 c.
5. Рибалко Л. С. Акмеологічні засади. Харків, 2008. 42 с.
6. Сидоренко В. В. Акмеограма як засіб самооцінювання й професійного саморозвитку педагогічних працівників протягом міжатестаційного циклу. Київ, 2015 р. Режим доступу: [http://umo.edu.ua](http://umo.edu.ua/).
7. Симонов В. П. Критерії оцінки рівня навченості і якості знань // Директор школи. №7. 2004. С. 41–42.
8. Степанова Н. А. Про організацію акмеологічного простору шкільного уроку // Вісник наукової школи педагогів «АКМЕ». № 2, 2009.
9. Уліщенко В. В. Інтерсуб’єктність у контексті особистісного орієнтованого навчання. Режим доступу: <http://www.vmurol.com.ua/upload/publikatsii/nauka/2017/Intersubectnist_u_contexti.pdf>
10. Уліщенко В. В. Специфіка інтерсуб’єктної взаємодії на уроках літератури // Діалогічне прочитання української літератури: монографія. Київ, 2016. 244 с.

 **ГЛОСАРІЙ**

 **Акмеограма** – опис акмеологічних інваріантів у суб'єктивних характеристиках праці людини, в її суб'єктивних якостях, які в значній мірі забезпечують професіоналізм особистості педагога і професіоналізм його діяльності (за В.Н. Максимовою).

 **Акмеологічні педагогічні технології** – це технології, які, з одного боку, спрямовані на саморозвиток учня згідно його задатків та внутрішньої інтенції в умовах варіативності освітніх програм, а, з другого боку, це технології, спрямовані на досягнення кожним учнем своїх можливих найвищих результатів.

 **Акмеологічне середовище** – середовища прагнення успіху, високих результатів навчальної діяльності, досягнень кожного, середовище, у якому престижно якісно вчитися (за О.О. Бодальовим).

 **Інтерсуб‘єктна взаємодія** в методиці навчання української літератури це емоційно-ціннісний діалог суб’єктів, якому властиві визнання особистісної унікальності «Іншого», перманентність (не переривається по закінченню інтеракції), багатоаспектність (торкається різних сфер інтересів), багатовекторність (має різні кореляційні складові) і смислотворчість (етична, естетична, національно-ціннісна).

 **Інтерактивна взаємодія** –це процесуальний вид взаємодії суб’єктів, що передбачає створення атмосфери співробітництва. Інтерактивна взаємодія виключає як домінування одного учасника навчального процесу над іншим, ак і домінування одно думки над іншою.