**ІІІ. Євромайдан: супільство і держава**

А сотню вже зустріли небеса…

Свистіло, гримало, гуло…

І раптом – тиша, чути серця стукіт

Гей, чуєш брате? Що б там не було -

Ти тільки дихай обіпрись на руки…

Тримайся брате,ти ж в сім’ї один

А снайпер в спину б’є, сволота!!!

Під ноги ллє струмками кров-

Сьогодні тут багато крові,

Пробач матусю, маю я любов

До України , Бога і до волі…

І маю волю до життя,

І це життя віддам за Батьківщину!

Саме так, із цими словами не можна не погодитись. Генетично у кожному з нас закладено такі почуття, як честь, гідність, любов до своєї неньки-України. У цих хлопців, які не пошкодували жодної миті свого життя, були величезні серця, в яких найбільшими були незламність духу та віра у справедливість і краще майбутнє України. Вони віддали свої життя, відстоюючи свою землю, ідеали демократії, свободи, вони хотіли кращого для усіх нас – для українців.

Увесь світ облетіли відеокадри, що зафіксували, як 20 лютого на вулиці Інститутській у Києві снайпери розстрілюють групу майданівців. Молоді юнаки поклали життя, щоб Україна стала вільною державою. Вони й досі щасливо усміхаються з фото в соціальних мережах(фото 7).

Більшість із загиблих без будь–чиєї підтримки і допомоги постійно шукали себе, прагнули самореалізуватися.

«У пошуках кращого майбутнього ми зобов’язані підтримати революцію!!! Дорослі, не будьте байдужими, якщо не ви, тоді хто — ваші діти будуть захищати свободу?…» – писали вони.

У соцмережах розривають душу зізнання дівчат, дружин, матерів загиблих: «Господи, за що? Ти був моїм… першим, хто став для мене особливим і найважливішим! Ти був моїм… першим, для кого я була ідеальна і до нестями кохана! Ти був моїм… першим, хто вдень і вночі дарував мені щастя і сам божеволів від цього! Ти був моїм… першим, кого я покохала понад життя! Ти був моїм… першим, від кого я хотіла отримати найкращий дарунок у цьому житті — дитину!».

Третій за чергою політичний Майдан, – не враховуючи коротке інтермецо з «Податковим майданом», – уже став доконаним фактом і через це також предметом аналізів та осмислення. Його трактують як суто політичне явище історичного волевиявлення українського народу, але також і як невід’ємний елемент української національної ідентичності(фото 5). Коли перший Майдан – Студентське голодування на граніті – ще висував майже виключно політичні вимоги, а другий Помаранчевий майдан конкретно вимагав для українців вільного, нефальшованого вибору, відновлення людської гідності і свободи слова, то нинішній протестний майдан, який розширив свою функцію потужним міжнародним виміром, що відображено у назві «Євромайдан», уже підніс громадянське і громадське суспільство в Україні на якісно вищий рівень: він утвердив у свідомості міжнародного співтовариства європейську сутність українців, європейський вектор нашого історичного шляху і цивілізаційного вибору новітньої України.

Крім внутрішньополітичного значення, Євромайдан зробив величезну послугу для поширення позитивного образу України в Європі та визначив місце України остаточно на політичній карті світу. Широка й позитивна акція світового українства, яка отримала нечуваний і досі небачений відгук у світовій Інтернет-мережі, гідно виконала функцію ефективного міжнародного лобіста державних інтересів України. Виконала те, що досі не спромоглася виконати українська дипломатія, за нечисленними винятками, які не створювали «української весни». Якщо б усю цю працю виразити в грошовому вимірі, тобто цифрою, скільки Київ мав би витратити для створення позитивної реклами про Україну у світі, то уряд Азарова мусив би піти «з торбами попідтинню».

Світове українство досягло такого позитивного результату внаслідок синергетичної співдії з вимогами та прагненням українського Євромайдану. Спочатку він зродився від «євроінтеграційної» зради Азарова й Януковича на саміті ЄС у Вільнюсі, де мали розглядати програму Східного партнерства й підписати угоди про співпрацю. А потім він спалахнув ще з більшою силою і перетворився у всенародний протест проти цинічного і жорстокого ставлення влади регіоналів і комуністів до власного населення, до українського народу.

Спонтанні протестні майдани по всій Україні організовувала насамперед молодь і студенти(фото 6.) Київський Євромайдан має символічну функцію: в ньому зосередилася квінтесенція нової політичної еліти, яка щойно тепер зголошується до слова й заявляє про готовність замінити олігархічно-рекетну систему нашої держави як на кадровому, так і на ціннісному рівнях. Саме тому прозвучали на Євромайдані гасла про революцію. Не у звичному значенні штурму Бастилії, а в сенсі морального переродження та ментальної переорієнтації більшості українців, які обстоюють ті цінності та свободи, якими Європа збагачує свою демократію і високий рівень добробуту. Учасники Євромайдану показали, що побудувати таку Європу в Україні їм зовсім під силу, вони інтелектуально та політично готові на такий курс і це їхній доленосний вибір. У Митний союз з Росією вони навідріз відмовляються.

Євромайдан став теж зразком функціонування нового українського суспільства: молодого, солідарного, де панує добровільна співпраця всіх свідомих представників різних верств населення – студентів, медиків, юристів, військових, підприємців, духовних осіб від найвищої ієрархії до простого священнослужителя тощо(дод.4). На Євромайдані присутні представники всіх областей країни, в тому числі й Харкова, Донеччини, Запоріжжя, Криму, Одеси тощо. Націоналістична символіка й вітання «Слава Україні! Героям слава!» стали загальноприйнятими ознаками державного патріотизму всіх українців, незалежно від мови спілкування, віку і суспільного статусу.

Законне повалення ідола Леніна на бульварі, що носить ім’я Т. Шевченка, має також глибоко ідеологічну вимову. Дай Бог, щоби порівняння цієї події з поваленням Берлінської стіни, що призвело до об’єднання двох частин Німеччини, стало початком зміцнілої, єдиної і вже неподільної України. Євромайдан став віддзеркаленням майбутнього образу українського суспільства, не утопічного, а європейського – з типово українським акцентом. Саме таким він став притягальним та унікальним для всього світу. Своєю непоборною духовною енергією Євромайдан притягає до себе політиків, журналістів та емісарів з усього світу. Ним захоплюються також щирі й демократичні росіяни та білоруси, які нам відкрито заздрять і всіляко нас підтримують, бо сподіваються на позитивні сигнали від Євромайдану для своїх суспільств. Ми свідомі того, що український Євромайдан випромінює і на наших найближчих сусідів, що рано чи пізно і в них мусить розпочатися процес демократизації, відмови від імперської ностальгії, радикального оновлення країни і розбудови економічної системи для збільшення добробуту власного населення. Успіх цього шляху гарантує лише відмова від минулого та інтеграція в Європу. Не тільки України, але й Білорусі, Грузії, Азербайджану, Вірменії та Росії. Але як суверенних суб’єктів і на двосторонніх умовах, не як «удільні» (регіональні) території у фарватері неоімперської Росії.

Євромайдан розвивався за власною динамікою. З одного боку, керівники Євромайдану реагували на безоглядно жорстокі рефлекси влади супроти безборонної молоді, висували політичні вимоги до уряду і президента, вимагали покарання винних і відставку провального уряду. Опозиція, об’єднана і маючи парламентський мандат, на Євромайдані перший раз отримала серйозну, точніше – рівнозначну конкуренцію в особах добре організованих і представницьких громадських структур. Початкове і, на наш погляд, штучне протистояння громадського чинника (необдумано прозваного чомусь «аполітичним») супроти партійно-опозиційного чинника (яко нібито виключно «політичного») вдалося після перших днів Євромайдану, на щастя, згладити, а потім уже об’єднати ці два суспільні джерела протестної енергії в єдиний цілеспрямований напрямок дії. Проте, названі події вказують одночасно на інші тривожні явища: на слабкість партійних, в тому й опозиційних, сил – бо вони не мають достатньо розгалуженої громадської інфраструктури й кваліфікованих радників; і також на посилену появу та на дорослішання громадських структур, головно молодіжних, які в нормальних країнах справно функціонують і служать як електоральний фундамент для партійної членської надбудови.

Але повернімося до першопричини виникнення Євромайдану. Це була політична невизначеність курсу дуету Януковича-Азарова у геополітичному трикутнику «ЄС-Україна-Росія»(дод.4). Провальна економічна політика уряду, нерозуміння чи небажання вступити на шлях поступової інтеграції в Європу, крутий поворот офіційного Києва в сторону Росії, не пояснивши народові свої справжні наміри, – усі ці чинники заскочили й розбурхали світ та Україну. Нинішня влада рятувала свою шкуру й захистила інтереси виключно своїх провладних олігархів і тим самим підписала свій власний політичний вирок. Це що виглядає назовні нібито технічними угодами про секторальну і регіональну співпрацю, про що написано тільки меморандуми, і отримано документ про знижку на газ і обіцянки про надання комерційного кредиту в 15 млрд. дол. США, є фактично сигналом про повернення України у великодержавні структури Росії. Москва сльозам не вірить, але Москва також нічого не дає дарма. Поспішні «Харківські угоди» доповнено сьогодні Кремлівськими позиками й стратегічними поступками, які точно не ведуть до Європи.

Німецький журнал «Шпігель» (50/2013) поцікавився в Александра Кваснєвського, яким чином Європа буде здатна притягнути на свою сторону країни із зони т.зв. Східного партнерства, і чи буде можливо відновити діалог з Росією на правах рівного з рівним. На це польський політик відповів:

«Зовнішні успіхи зміцнюють позицію Путіна лише на коротку перспективу, вони пригальмовують необхідні реформи. Росія потребує модернізації – економічної, суспільної, інституційної. А без Заходу цих реформ не здійснити. При тому Путін мусить трактувати Європу як серйозного партнера-суб’єкта, бо врешті ЄС не є історично перехідним епізодом, як це був Совєтський Союз. Ми маємо вирішувати спочатку свої внутрішні проблеми, і відтак виробити спільну політику супроти Росії. Такої ми сьогодні не маємо».

Поряд із цим, не можна утриматися від спокуси зацитувати відомого й ґрунтовного знавця України в її геополітичному контексті вчора та сьогодні, а саме Джеймса Шера – наукового співробітника Королівського інституту міжнародних відносин (Чатем-Гаус, Великобританія). Цитуємо з його статті в газеті «Дзеркало тижня» (13.12.13). Звертаємо увагу на реалістичну й тверезу оцінку ситуації і притомність поглядів Джеймса Шера як стосовно Заходу, так і щодо Росії:

«Євромайдан розладнав плани Москви, але не позбавив її звички діяти всупереч усім можливим ризикам, як і не підірвав її унікальної здатності досягати результатів, не вигідних для кожної зі сторін, у тому числі й для самої себе. Саме на цю небезпеку повинні звернути особливу увагу в Києві, Брюсселі й Вашингтоні. ЄС має сприймати Росію такою, якою вона є сьогодні, й відповідно до цього вибудовувати свою політику.

Він повинен не тільки розробити механізм реагування на кризові ситуації, заснований на солідному фінансовому забезпеченні, а й (як це вже зробило НАТО) створити Групу високого рівня, яка повернеться до базових принципів, сформує реалістичну програму покрокової реалізації конкретних завдань і визначить необхідні для цього кошти й ресурси.

У Москви не повинно залишитися ані найменшого сумніву в тому, що принципи, які лежали в основі переформатування геополітичного устрою світу після закінчення Холодної війни в 1990 р., нікуди не поділися й продовжують діяти досі».

Це – перший погляд Джеймса Шера, що його варто запам’ятати при розгляді мотивів вибуху Євромайдану в Україні та поведінки ЄС та Росії щодо України. А далі вже йдеться про певні висновки, що їх нам також варто не тільки взяти до уваги, а й надіятися, що вони невдовзі стануть дійсністю:

«Насправді, ні Європа, ні Росія, ні Партія регіонів, ні об'єднана опозиція не мають стратегії дій у тій новій реальності, яка виникла в результаті Євромайдану. Майбутнє України, а може і всієї Європи, залежить від того, чи буде ця нова реальність сприяти появі людей, здатних діяти виважено, творчо й цілеспрямовано, які не забудуть уроків історії, але при цьому залишаться вільними від стереотипів і категорій минулого. Якщо такі люди вже є, то вже незабаром їм доведеться заявити про себе».

Отже, мова у нас відтепер ітиме про нових людей, про нові ініціативи, про зміни й заміни, про реформи та інновації, про відродження й утвердження всього того, що творить новітню українську ідентичність, яка визріла на нинішньому Євромайдані(фото 8). На щастя, історична пам’ять навчила нас уникати «життя» у спільній державі з Росією, яка завдавала нам дошкульних утрат й затримала нас у національному та європейському розвитку. Якщо хтось сьогодні відважиться прогнозувати день, коли настане черговий Майдан в Україні, після того як розійдеться Євромайдан. Бо грубі виборчі махінації повинні кожного мобілізувати до чергового етапу політичної боротьби. Адже результати останніх довиборів мусять усю країну вже тепер підняти на боротьбу проти виборчого закабалення українців підступними та підкупними технологіями, що їх застосували регіонали нині і, напевно, будуть повторювати на виборах у 2015 та 2017 роках. Якщо вчасно не схопитися, якщо не встигнути технологічно і юридично підготуватися до вирішальної виборчої битви, то наступна поразка на фальсифікованих виборах неминуче скличе новий Майдан(дод.5).

 Хто ж прийняв участь у мітингах, які соціальні верстви населення, чого прагнуть протестувальники, і на скільки готові відстоювати власну позицію? Відповіді на ці та інші питання дає Фонд «Демократичні ініціативи», який здійснив соціологічне опитування учасників Майдану в м. Київ, з вибіркою 1037 респондентів в період 7-8 грудня (375 – 7 грудня і 662 – 8 грудня).

Основними мотивами виходу громадян на Майдан стали жорстоке побиття демонстрантів на Майдані у ніч на 30 листопада (69.6%) та відмова Віктора Януковича від підписання Угоди про асоціацію з Євросоюзом (53.5%), а також прагнення змінити життя в Україні та владу (49.9%).

1. **Що спонукало громадян вийти на Майдан**

Категорія1 - незгода з надмірним застосуванням сили по відношенню до мирного населення – 69.6%.

Категорія 2 - прагнення змінити життя в Україні та владу (49.9%).

Категорія 3 - відмова Віктора Януковича від підписання Угоди про асоціацію з Євросоюзом (53.5%),



Практично відсутній показник оплати присутності на майдані протестувальників, лише 0.3% опитаних (3 з 1037) зазначили, що їм обіцяли оплату, 0.5% вагалися з мотивом участі в протестах. Попередньо зазначені показники нижчі статистичної похибки, яка становить для таких досліджень 2.2%. Позитивним є те, що мотивом до участі у протестах були конкретні цілі - поштовхом стали не заклики опозиції – 5.3%, а незгода з надмірним застосуванням сили по відношенню до мирного населення – 69.6%.

З числа вимог, які висунені громадянами, більш ніж дві третіх припадає на звільнення заарештованих учасників Майдану та припинення репресій – 81.8%, відставка уряду – 80.1%, відставка В.Януковича і проведення дострокових президентських виборів – 75.1%, підписання Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом – 71.0%.

**2. Підтримка громадянами вимог, що висувалися на Майдані**

Прикметним є те, що протестувальники підтримують конкретні вимоги, а єдина більш загальна категорія, якою є підвищення рівня життя, отримала восьме рейтингове місце серед переліку вимог та показник 46.9%.

Щодо можливих переговорів з владою в рамках проведення круглого столу, то більшість учасників Майдану висловилися за підтримку такого кроку – 51.3%, також вагома частка – 41.5%, вважає що проведення з владою будь-яких переговорів не є доречним.

**3. Позиція, щодо проведення Круглого столу переговорів**

За останній місяць сильно піднявся показник готовності до участі громадян в протестах. Серед учасників Майдану 73% готові прийняти участь у санкціонованих мітингах та демонстраціях, 42.7% готові до більш радикальних дій – участі у страйках, кожен десятий готовий пожертвувати власним здоров’ям – голодувати (10.6%). Всього лишe 2% не готові брати участь в протестах.

**4. Акції соціального протесту, в яких готове взяти участь населення**

Переважна більшість учасників протестів готові боротися до виконання усіх вимог висунених на Майдані – 73.9%, значно менше погоджуються на компромісний варіант кількох вимог – 28.5%. Кожен шостий змушений буде покинути Майдан за потреби праці та навчання – 16.5%. Вагомими позиціями також є точка зору щодо більшості, яка може вирішити що Майдан має розійтися, разом з усіма готовий піти лише кожен восьмий – 12.8%.

Позитивом також є те, що репресії і холод громадян не лякають, покинути Майдан за таких обставин можуть лише 5.8% та 2.3% протестуючих. Ймовірність розчарування у політиках також не загрожує майданівцям, в такому разі, лише 7.5% від загального числа протестувальників готові покинути Майдан. Вагання у відповіді кожного двухсотого – 0.5%, свідчить про чіткість цілей та намірів учасників протестів.

**5. Причини, які можуть спонукати протестуючих громадян піти з Майдану**

Переважна більшість учасників готові протестувати стільки, скільки буде потрібно – 72.4%, лише на 1 день прибули на Майдан 6.0%, планують побути кілька днів – 9.2%. Практично рівними є показники частки осіб, які готові стояти стільки скільки потрібно – 72.4% та осіб, які будуть протестувати до виконання усіх вимог висунених на Майдані – 73.9%. Що в свою чергу говорить про належну точність дослідження.

**6. На скільки довго збираються бути громадяни на Майдані**

В масових суспільних протестах приймають участь різні верстви населення, зазвичай студентство є рушійною силою суспільних перетворень. Також активну участь приймають пенсіонери, які мають вільний час, підприємці, в яких налагоджені справи, працівники з не постійною зайнятістю, актив різного роду громадських організацій та інтелігенція (освітяни, аналітики, журналісти).

Рід занять громадян, які приймають участь в протестах виражає наступна інтерактивна піраміда. Найбільша частка серед учасників Майдану - працівників зі спеціальною освітою 39.5%, студентів – 13.2%, чимало підприємців – 9.2% та власників справи, працівників керівної ланки підприємств, організацій – 8%.

**7. Рід занять протестуючих громадян на Майдані**

Структура зайнятості учасників Майдану говорить про те, що найбільш активними є спеціалісти з вищою або середньою спеціальною освітою та студентство. Саме ці категорії населення прагнуть якомога більше реалізувати (отримати вигоди) власні знання та навики в Україні.

Практично рівні частки учасників протестів на Майдані, що мешкають в місті Києві, та прибули з областей України, 49.8% проти 50.2%, приїхали самі - 91.9%, і лише 8.1% організовані партіями та громадськими рухами. Аналогічна частка осіб, які не належать до громадських об’єднань – 91.8% відповідає тим хто приїхав самотужки.

**8. Звідки протестувальники, як приїхали, до яких об’єднань належать?**

Розподіл показників місця проживання, способу потрапляння на Майдан та приналежності до громадських об’єднань говорить про наступне: до участі в Майдані найбільш долучаються мешканці м. Київ; особи, які не мали відношення до політичних сил становлять основу Майдану та долучаються до нього власними силами.

Соціально-демографічний портрет учасників протесту виражає певну перевагу представлення чоловіків – 57.2%, жінок – 42.8%, активну участь молоді – 38.0%, високий інтелектуальний рівень – 62.7% опитаних мають вищу освіту. Найменше на Майдані пенсіонерів за віковою категорією, а осіб, які не мають повної середньої освіти всього 0.8%.

**9. Соціально-демографічний портрет протестуючих громадян на Майдані**

Проведене соціологічне дослідження Фондом «Демократичні ініціативи» серед учасників Майдану в м. Київ, засвідчило мотиви протестів, окреслило головні вимоги протестувальників, готовність відстоювати власну позицію та її форми. Сформований соціально-демографічний портрет протестувальників свідчить: учасник Майдану, - це молода особа, яка має вищу освіту, здебільшого мешкає в Києві, є спеціалістом в певній галузі, самоорганізувалася та не мала відношення до громадських об’єднань. Отримані показники підтверджують широке залучення різних верств населення до протестів, особливо людей з чіткою громадянською позицією та високим якісним потенціалом.

Додаток 6

*Орест Васкул, Голова Київського Крайового Братства ОУН-УПА:*

«Ми бачимо, що відбувається вже в незалежній Україні, скільки добровольців пішли на нову війну, у нас болить душа за нашу молодь. Ми віримо, що українцям вдасться захистити свою державність. А ми, вояки УПА, продовжуємо свою діяльність, тепер виховну. Ми йдемо в школи, щоб розказати молодому поколінню про нашу боротьбу, поділитися досвідом. Так само ми будемо надавати свої спогади. Мені особисто є що розповісти про боротьбу, треба ці спогади видавати в друкованому форматі, бо, щоб розповісти про все, піде не година і не дві».

Додаток 7

*Теодор Дячун, ветеран Української Повстанської Армії:*

«Згадую, як я був нещодавно в гостях у батальйону «Карпатська Січ», і згадав свій перший вишкіл, на який я потрапив у 16 років. Згадую, як тоді нам казали: «Земля-мати тебе врятує, притискайся до землі – будеш жити». Це був 1943 рік. Маю свої спогади у вигляді статей, надрукованих в офіціозі ОУН (б) «Шлях Перемоги». Є там і стаття «Як я став націоналістом». Знаєте, той ворог, який воював проти нас, був страшніший за Путіна. То були сталінські вояки НКВД, які чинили страшні речі. Було нам вкрай сутужно – кожен набій був на вагу золота, у нас не було тилу, волонтерів, не вистачало зброї. Важкий був наш досвід, та ми трималися. Ми були молодими, були романтиками. І я хочу, щоб молодь переймала наш досвід».