**ІІ. Помаранчева революція: спроба змінити суспільство**

*Народ мій є, народ мій завжди буде,*

*Ніхто не перекреслить мій народ!*

*В. Симоненко*

Кампанію президентських виборів осені – зими 2004 року в Україні вже звично називають «помаранчевою революцією». Цей термін – вдала метафора, що народилася на Майдані Незалежності у столиці нашої країни – Києві. Він перетворився на символ, ідеологічний стандарт, публіцистичну форму.

Сам термін з’явився в останній тиждень листопада 2004 року в ЗМІ як стисла характеристика тих бурхливих подій, як символ соціальних очікувань та як візуальне сприйняття домінування, в першу чергу на Майдані Незалежності, помаранчевої символіки В. Ющенка(фото3). Відчуття революційності додало ще й те, що в нерівній боротьбі за владу перемогу отримав опозиційний кандидат. Відтак, термін набув ще одного значення – як символ перемоги опозиції на президентських виборах 2004 року в Україні.

Спроби аналізу «помаранчевої революції» були здійснені багатьма істориками, соціологами і політологами. Серед них заслуговують уваги роботи М. Колодяжного, С. Грабовського, Т. Возняка, Ю. Саєнко, С. Кульчицького, А. Гальчинського, В. Малинковича, Ю. Мацієвського, А. Бузгаліна, Л. Ковтуна, О. Зарецького, М. Файнера.

Головною причиною масових виступів громадян було те, що державні структури обслуговували не інтереси народу, а олігархічне оточення колишнього президента Л.Д. Кучми. Уряд лобіював інтереси злочинного великого бізнесу і приховував кошти від зростання валового внутрішнього продукту.

Економічне зростання, започатковане в 2000-2001 роках, слугувало збагаченню кланів, а не всієї нації.

Загострились проблеми у соціальному секторі. Рівень життя населення України на початку ХХІ століття значно нижчий від світових стандартів. «За даними Статистичного бюро Європейської комісії, індекс купівельної спроможності громадян України становить 17% від прийнятого за європейську норму. Калорійність харчування населення України на 7-10% нижче за норму. За низького рівня споживання основних продуктів населення України витрачає на харчування 68-75% доходів, малозабезпечені родини – до 90%» .

Причиною бідності більшості населення була насамперед аморальність української влади, яка керувалась у внутрішній політиці єдиним правилом: «Гроші – влада – гроші». Під контролем кланової верхівки опинилася так звана «прокучмівська більшість» у Верховній Раді, фактичне керівництво країною здійснювалося всупереч Конституції з коридорів Адміністрації Президента України. Для утримання влади у своїх руках використовувалися податкові та правоохоронні органи, а також місцеві державні адміністрації, які у своїй діяльності керувалися не законами, а методами грубого тиску, залякування і шантажу(дод.2).

Україна не мала економічної незалежності через «багатовекторність» своєї зовнішньої політики (тобто геополітичну невизначеність балансування між Росією і Заходом).

Таким чином перед українським суспільством у 2004 році постав перелік історичних завдань, без розв’язання яких поступальний розвиток був неможливий:

1) усунення від влади олігархічних кланів;

2) визначення основного вектора зовнішньої політики країни;

3) політична структуризація суспільства;

4) побудова соціальної внутрішньої політики та ліквідація економічного планування олігархічних мафіозних груп.

Організації "Пора", "Знаю!", "Чиста Україна" та інші розворушили громадську думку і розбудили свідомість громадян України, особливо молодих, підняли на боротьбу за свої права сотні тисяч активістів, розповсюдили мільйони примірників друкованого слова. Важливим фактором, що вплинув на переростання виборчого процесу в мирну революцію після фальсифікації виборів, була моральна та політична підтримка демократичних процесів в Україні світовою громадськістю і демократичними державами. Країни Європи та Америки попереджали українське керівництво про можливість застосування санкцій проти владної верхівки в разі проведення несправедливої виборчої кампанії та фальсифікації результатів виборів. Ця підтримка надихала українців в їхній боротьбі за свої права. Найважливішою передумовою революції стало відродження українських національних традицій боротьби за загальну справу. Історики, політологи і навіть прості громадяни підмітили безпосередній зв'язок між подіями на Майдані і масовими виступами українців в історичні періоди, коли вирішувалася доля всього народу. Безпосередні предки українців -- анти (IV--VII століття нашої ери), за твердженнями давніх істориків, усі найважливіші справи вирішували на вічах -- загальних зборах дорослих членів племені. У Київській Русі віча теж відігравали надзвичайно важливу роль. Рішення на них приймалися під впливом запальних промов тогочасних ораторів -- князів і полководців. У козацькій державі загальні збори -- рада -- були найвищим органом управління. Брали участь у ній всі охочі, що прибували з усіх куточків держави. Хоча найвищим представницьким органом у сучасній Україні є Верховна Рада, проте в умовах узурпації влади кланами майдан Незалежності в Києві став місцем багатосоттисячних народних зібрань, де протягом кількох тижнів щодня збирались українці і слухали промови своїх провідників -- В. Ющенка, Ю. Тимошенко, Ю. Луценка та ін. Майдан став фактично революційним парламентом і народною армією, яка без зброї боролася проти злочинної влади і відстоювала волю народу. Подібні майдани, тільки меншого розміру, функціонували в більшості великих українських міст. Майданна рада стала тимчасово головним органом народовладдя, тобто рупором безпосередньої волі народу, під ненасильницьким тиском якого представницькі органи демократії (в Києві -- Верховна Рада, на місцях -- сільські, міські, районні та обласні ради) приймали історичні рішення(фото 4). Таке пряме народовладдя є віддзеркаленням подій кількасотлітньої давності, коли козацькі ради в сотнях (можна порівняти з теперішніми районами), полках (теперішні області) та в усій країні (нинішня держава, законодавчим органом якої є Верховна Рада) перебирали владу на себе. Як бачимо, маємо справу з одним і тим же явищем, що свідчить про стихійне відродження в ході помаранчевої революції українських історичних традицій у відстоюванні своїх прав та здійсненні прямого правління народу. Українці, які під тягарем багатосотлітнього морального і фізичного нищення вже й самі перестали вірити, що вони коли-небудь зможуть організовано й масово виступити за свої права, нарешті піднялися, встали з колін і, за словами В. Ющенка, довели все-таки істинність слів національного гімну, який декларує, що вони -- козацького роду. Люди, більшість з-поміж яких, мабуть, ніколи не співали вголос свого національного гімну, тепер протягом кількох тижнів закінчували кожний новий день боротьби його виконанням. Важливою передумовою революції стало формування в Україні середнього класу -- національної буржуазії, яка й стала її основним рушієм. Фактор, без якого не відбулось би революції, -- це безпрецедентна фальсифікація виборів багатьма місцевими виборчими комісіями та Центрвиборчкомом, здійснена на замовлення тодішньої влади. Ця фальсифікація відбувалась у безліч різних способів: і через умисні неправильності у списках виборців, і шляхом голосування за фальшивими відкріпними посвідченнями, й за допомогою "голосування" після закриття виборчих дільниць та фальшивого голосування "вдома" тощо. Всі ці грубі порушення стали підставою для визнання рішенням Верховного Суду від 3 грудня 2004 року повторного голосування 21 листопада недійсним та призначення переголосування другого туру виборів на 26 грудня.

Головною стратегічною метою прихильників «помаранчевої» революції було усунення від влади корупційних кланів на чолі з Л. Кучмою; подолання корупції та побутового криміналу, подолання успадкованої від радянських часів непрозорої авторитарної влади; звільнення ЗМІ від її контролю; відновлення демократії та народовладдя; зміна політичної, економічної та культурної еліти на молодшу і не пов’язану з олігархічною владою; націоналізація характеру політичного режиму в Україні; спрямування розвитку в бік «відкритого суспільства» - Європи(дод.3).