Шановні педагоги, дорогі учні!

Щиро вітаємо з Днем знань - справжнім всенародним святом мудрості, доброти і людяності.

Цей день завжди особливо урочистий і хвилюючий, адже саме з нього починається незвіданий, цікавий і, водночас, нелегкий шлях до пізнання, до нових звершень, до самостійного життя.

Бажаємо усім школярам на цьому шляху підкорити нові вершини знань, зустріти добрих і надійних друзів та досягти омріяної мети. Переконані, ваші здібності, наполегливість стануть запорукою визначних успіхів у дорослому житті, а сприятимуть цьому - високі стандарти української освіти, рівні можливості в її здобутті для кожної дитини.

Найщиріші слова подяки - вчителям, які щедро діляться своїми знаннями, плекають справжніх патріотів нашої держави. Їх мудрість і великодушність залишається з вихованцями на все життя.

Нехай цьогорічний першовересень буде сонячним, несе добрий настрій у кожну школу, кожну родину!

Зі святом, дорогі друзі! Щасти Вам!

Гусятинський район

Район зруйнованих музеїв.

Призбручанський район в південно-центральній частині області. Площа - 1,0 тис.кв.км. Населення - 69,1 тис.чол.

Окраса району - гряда Медоборів, товтровий кряж. Дехто називає це Передкарпаттям, але насправді це залишки коралових рифів Сарматського моря, теплі води якого плескотіли тут мільйони років тому. Район багатий на мінеральні джерела - а звідси і його статус як курортної зони.

Крім монастиря, церкви та синагоги (колись музею, зараз кладовища музейних експонатів) в самому райцентрі, Гусятині, безумовно заслуговують на увагу фантастичний замок та цікавий монастир в Сидорові, дерев"яна церква та костел вКопичинцях, палацовий комплекс у Хоросткові, комплекс споруд у Товстому, яке колись мало статус міста, та храми в селах району, таких як Жабинці чи Чабарівка.

Невідомо, чому два районних музея - краєзнавчий в Гусятині та природи в Хоросткові - зруйновані та не діють. Буду вдячна за інформацію з цього приводу.

Природні багатства району: вапняки, пісковики, гідрокарбонати та хлоридні мінеральні води; сільськогосподарські угіддя (76,3 тис.га), ліси.

Провідні галузі господарства: сільське господарство (виробництво зерна, буряків-ництво, м'ясо-молочне тваринництво, свинарство), харчова (Копичинецький консер-ний завод, Хоростківський цукровий та спиртовий заводи, Глібівський завод міне-ральних вод), меблева (Гусятинська фабрика "Збруч"), трикотажна промисловість (Копичинецька трикотажна фабрика).

Джерело: http://www.castles.com.ua/gus.html

На наступну

З історії діяльності Гусятинського районного методичного кабінету

У січні 1965 року було створено Гусятинський район. У цьому році організовано районний відділ народної освіти.

Згідно рішення Міністерства освіти УРСР районний методичний кабінет почав працювати з 1 вересня 1968 року, відповідно до Положення про РМК, що було надруковане у збірнику наказів МО. Першим завідувачем Гусятинського районного методичного кабінету був призначений Стефанів Степан Миколайович, за фахом вчитель початкових класів (з відзнакою закінчив Чортківське педагогічне училище) та викладач історії (з червоним дипломом закінчив Львівський університет імені Івана Франка); до цього був 8 років заступником директора Городницької середньої школи. Степан Миколайович очолював методичний кабінет 26 років. Першим методистом працювала Біленька Броніслава Михайлівна, вчитель математики, а через рік був призначений ще методистом Перун Любомир Євстахійович, вчитель фізики, який пропрацював на цій посаді більше 10-ти років. У 1971 році введено посаду методиста з початкового навчання, на якій 28 років пропрацювала Бабій Віра Степанівна. За роботу з дошкільними закладами відповідала Пономар Тамара Григорівна.

Протягом перших 10-ти років діяльності РМК завідуючим районо був Романюк Антон Йосиповичь, який відзначався великою вимогливістю до підбору кадрів, їх фахової і методичної підготовки, працездатності і відповідальності, ініціативності в роботі, вимагаючи постійних пошуків, всього передового, що було тоді в роботі різних районо і РМК. Завдяки цьому, вже наприкінці 70-х років Гусятинський районний методичний кабінет був визнаний кращим в області, а пізніше і кращим в республіці.

Продовжувачем хороших традицій був і наступник Антона Йосиповича на посаді завідувача райвно Мартинюк Володимир Олександрович, який також відзначався позитивними якостями в роботі з педагогічними кадрами.

Перший рік методичний кабінет розміщався в одній кімнаті будинку школяра, а через рік перейшов у приміщення дитячого садка, де вже був окремий, хоч і прохідний, кабінет для зав.РМК і кімната для методистів.

Добрі умови для працівників були створені в середині 80-х років, коли було добудовано господарським способом окреме приміщення для РМК: кабінет для завідуючого, секретар-друкарки, 4 кімнати для методистів та бібліотека. На цей час в штатах райметодкабінету було 12 методистів і секретар-друкарка. Це дало можливість організувати методичну роботу таким чином, що майже з кожного предмета був методист, який, працюючи з вчителями певного фаху, добре знав не тільки предмет, але й педагогічні можливості кожного педагога.

Велику допомогу в організації методичної роботи з вчителями у той час надавали обласний та Центральний інститути удосконалення вчителів.

З метою вивчення досвіду роботи різних РМК організовувались поїздки керівників шкіл, працівників методичного кабінету, окремих груп в різні райони області, а також за її межі, зокрема у Львівську, Чернівецьку, Хмельницьку, Кіровоградську, Херсонську, Київську, Рівненську області, а також частими гостями у районі були делегації педагогічних працівників із цих регіонів. Після таких зустрічей вивчений досвід обговорювався на семінарах і нарадах керівників шкіл, вироблялись відповідно рекомендації щодо впровадження.

Важливими та досить ефективними формами методичної роботи з педагогами району були: шкільні, міжшкільні та районні методичні об'єднання; постійно діючі та епізодичні семінари з вчителями-предметниками, класними керівниками та керівниками шкіл; робота з молодими вчителями; робота з резервом педагогічних кадрів; школи передового досвіду з різних фахів і питань; творчі звіти вчителів, які претендували на звання «вчитель-методист» та «старший вчитель» при атестації; проведення дня директора чи заступника директора; взаємовідвідування шкіл досвідченими керівниками молодих керівників протягом кількох днів і навпаки; зустрічі з цікавими людьми (письменниками, артистами тощо).

У районі ефективно працювали опорні школи та школи передового педагогічного досвіду.

Вся методична робота на початку кожного півріччя детально планувалась, доводилась до кожної школи і включалась в план роботи школи. Проведення таких заходів не тільки підвищало відповідальність керівників шкіл і вчителів за їх проведення, але й опосередковано сприяло підвищенню їх методичного і фахового рівня.

У 70-80 роках методична служба району працювала над реалізацією наступних науково-методичних проблем:

Психолого-педагогічні особливості молодших школярів та їх роль у розвитку творчої особистості.

Ігрова діяльність на уроках у початкових класах (з досвіду роботи В.Сухомлинського).

Міжпредметні зв`язки та інтегровані уроки при вивченні предметів у середніх та старших класах.

Роль і значення методичної роботи в розвитку педагогічної майстерності вчителя.

Курсова перепідготовка і самоосвіта вчителя – основа постійного удосконалення фахової і педагогічної майстерності.

Використання роздаткового матеріалу та його роль в розвитку практичних вмінь і навичок.

Використання технічних засобів на уроках різних предметів.

Кабінетна система навчання і її роль у підвищення навчально-виховного процесу.

Важливу роль в роботі Гусятинського РММ з керівниками шкіл і вчителями відігравали постійні взаємозв`язки і співпраця з обласним інститутом удосконалення вчителів, педагогічними вузами, зокрема Чортківським педагогічним училищем. Викладачі Тернопільського і Кам`янець-Подільського педінститутів, Чернівецького університету були частими гостями на семінарах керівників шкіл та вчителів-предметників.

Гусятинський райметодкабінет постійно започатковував цікаві та ефективні форми методичної роботи з керівниками шкіл і вчителями. Однією з них були творчі звіти шкіл. На початку навчального року у РММ складався графік проведення таких звітів, це, як правило, в другій половині та в кінці навчального року. Перед проведенням такої форми роботи у методкабінеті створювались три групи, які очолювали зав.райвно, зав.РММ і голова ПК. У групу, яка налічувала 12-15 осіб входили не тільки інспектори та методисти, а й досвідчені керівники шкіл, керівники районних методичних об`єднань. Така група приїжджала на цілий день до школи, відвідували уроки, виховні години, позакласні заходи, вивчали навчально-матеріальну базу школи, опрацьовували шкільну документацію. У кінці дня аналізували і підводили підсумок побаченого у даному навчальному закладі. Завершувався творчий звіт в актовому залі школи або будинку культури, де були присутні не тільки педагогічний колектив школи, а й керівники села, шефи школи, батьківський комітет, представники громадськості. Керівник групи підсумовував роботу, давав загальну оцінку, як правило, позитивну, а також вказував коректно на недоліки роботи в школі, які залежали, в основному, від присутніх в залі керівників села, шефів, громадськості, батьків. Завершувався творчий звіт школи концертом за участю педагогічного та учнівського колективів. Остаточні підсумки проводилися на наступний день у райвно, де члени групи детально оцінювали різні напрямки роботи школи. На основі цього визначалось місце школи в зведеному обліку по району.

Щодо загальної оцінки роботи методичної служби району, то вона належним чином оцінювалась як з боку обласних організацій, так і з боку Міністерства освіти України. Зокрема, щороку 5-6 керівників шкіл і вчителів нагороджувались значком «Відмінник народної освіти», а директору Копичинецької середньої школи №2 (опорна школа з питань оснащення і використання технічних засобів навчання) Гуменюк Любові Максимівні присвоєно звання «Заслужений вчитель України», 15-20 вчителів при кожній атестації одержували звання «Вчитель-методист» і «Старший вчитель». Належним чином оцінена робота завідуючого Гуситинським райметодкабінетом Стефанова С.М., який, мабуть, єдиний в області пропрацював на цій посаді більше як чверть століття. Робота його неодноразово відзначалася грамотами різних іннів і грошовими преміями, а також значками «Відмінникнародної освіти», «Отличник просвещения СССР» і медаллю А.Макаренка.

Про роботу Гуситинського РММ у 70-80 роках друкувались статті в обласній і республіканській пресі «Вільне життя» і «Радянська освіта», журналах «Початкова школа», «Радянська школа», «Народное образование». Досвід роботи методкабінету вивчений і узагальнений обласним інститутом удосконалення учителів, а пізніше і Центральним ІУВ, який провела працівник ЦІУВ Бесєда Таїсія Іванівна, вона тричі побувала в районі. Матеріали з досвіду роботи РММ (річний і перспективний плани, зразки оргтехніки, оригінальні роздаткові матеріали, альбоми «З досвіду роботи») експонувались в Києві на ВДНГ у відділі «Педагогіка». Завідуючий РММ Стефанів С.М. неодноразово виступав у Києві на курсах завідуючих РММ, методистів та інспекторів райвно. На базі методкабінету постійно проводились обласні семінари для педагогічних працівників.

Робота РМК з педагогічними кадрами у великій мірі залежала від тісної співпраці з обласним інститутом удосконалення вчителів. Значно пожвавилась вона після призначення на посаду директора ОІУВ Бугана Юрія Васильовича. Систематично почала працювати рада інституту, на якій розглядались питання роботи предметних кабінетів. Ефективною формою роботи ради інституту були періодичні звіти одного - двох зав.РМК про роботу з педагогічними кадрами в районах. Такі звіти детально обговорювалися, вироблялися відповідні рекомендації щодо впровадження педагогічного досвіду, вказувалось на недоліки в роботі і шляхи їх виправлення. Цікавою і ефективною формою роботи інституту із зав.РМК були виїзні одно- і дводенні семінари, які проводились на базі одного райметодкабінету. Під час роботи таких семінарів, першого дня учасники знайомились з навально-матеріальною базою методкабінету, його оформленням, веденням документації, результатами вивчення місцевого передового досвіду, конкретною роботою методистів, а на другий день організовували 2-3 групи, які виїжджали в кілька кращих опорних шкіл, де знайомились з практичною роботою закладу, відвідували уроки, позакласні заходи, тощо. При наявності в роботі краєзнавчих музеїв, цікавих історичних чи архітектурних пам`яток проводились екскурсії на ці об`єкти.

Особливо слід відмітити плідну роботу інституту з керівниками шкіл. Для цього було відкрито окремий кабінет, який очолив досвідчений методист Левченко Олексій Семенович. Директори шкіл і заступники директорів раз у 5 років проходили двомісячну курсову перепідготовку, де лекції читали не тільки методисти інституту, але і науковці з педагогічних вузів працівники Міністерства освіти та Центрального інституту удосконалення учителів. Для окремих директорів середніх шкіл організовувались тримісячні курси при ЦУВ.

Цікавою і ефективною формою роботи на курсах керівників шкіл були творчі звіти, рольові та ділові ігри, на яких учасники розв`язували різні педагогічні задачі, психологічні ситуації.

У середині 70-х років широкого розмаху набував виробниче навчання учнів старших класів. При великих середніх школах створюють міжшкільні навчально-виробничі комбінати, в яких учні вивчають автосправу, в основному хлопці, а для дівчат пропонувались такі спеціальності як кулінарія, шевіна і друкарська справа. Одним із перших такий МНВК було відкрито в Тернополі. Його очолив хороший організатор Суходола Ярослав Семенович, який був фанатом цієї справи. Через декілька років він очолив у інституті кабінет трудового навчання і домігся того, що подібні МНВК були створені у всіх районах області. Деякі з них успішно працюють і зараз. Як результат, багато хлопців після закінчення середньої школи, одержують права водія і працюють за професією.

Хороші слова треба сказати про роботу кабінету історії, який очолював Павліч Зіновій Андрійович (методист Бойчук Леся Михайлівна). В зв`язку з введенням у 8 класів нового предмета «Право», кабінет історії проводив велику роботу по підготовці вчителів історії до викладання «Права» Майже у всіх школах обладнувались навчальні кабінети з історії та права, де зосереджувались спеціальні стенди, оригінальний роздатковий матеріал, технічні засоби навчання, тощо. У ЦУВ кабінет історії очолював особистий друг Зіновія Андрійовича Чіп Андрій Андрійович, а тому все, що появлялося нове у викладанні історії та права активно впроваджували в практику роботи вчителів історії.

Велику роботу по удосконаленню іноземних мов проводив кабінет іноземних мов, який очолював професійний методист Прощ Дмитро Миколайович, що вільно володів німецькою та англійською мовами. Під його керівництвом в багатьох школах області обладнувались окремі кабінети із спеціальним аудіо-візуальним обладнанням для вивчення іноземних мов.

Певних успіхів було досягнуто у викладанні біології в школах області. Кабінет біології очолював Висоцький Платон Григорович. Про глибокі знання з цього предмета свідчать неодноразові перемоги учнів Гусятинської і Хоростківської середніх шкіл (вчитель Вацлавів М. І., Коробій С. І.) на республіканських олімпіадах з біології.

Постійну методичну допомогу у викладанні рідної мови і літератури подавав кабінет української мови і літератури, який очолював Гоцуляк Василь Григорович. На допомогу вчителям у журналі «Тернопіль» друкувались твори письменників, які раніше не вивчались у школі, а також відомості про творчість поетів і письменників Тернопільщини. На курсах перепідготовки вчителів рідної мови і літератури частими гостями були відомі письменники і поети з Києва, Львова, інших міст республіки, проводились екскурсії в музеї відомих українських митців.

Окремо варто відмітити роботу кабінету початкових класів, який очолювала прекрасний методист Верес Ольга Петріївна, колишня випускниця Чортківського педучилища. На базі училища і опорних шкіл Чортківа постійно проводились курси вчителів молодших класів.

Така співпраця обласного ІУВ і РМК сприяла постійному удосконаленню фахового і методичного рівнів вчителів, а також покращення рівня знань, умінь і навичок школярів області.

З вересня 1991р. по вересень 1992р. обов`язки завідуючого РМК виконував Зубков Володимир Іванович. З вересня 1992 року по лютий 1994 року знову завідуючим райметодкабінетом працював Стефанів С.М.

З березня 1994 року по вересень 2005 року завідуючою райметодкабінетом була Коваль Раїса Аркадіївна.

Саме початок роботи Раїси Аркадіївни на цій посаді співпав із важким економічним становищем в Україні. Учителі не отримували зарплати, освіта майже не фінансувалася. Освітянську пресу виписували одиниці, а для РМК зуміли лише передплатити декілька педагогічних видань. Зокрема, це газети «Освіта» , « Освіта України» та повне видання «Перше вересня» (нині «Шкільний світ»).

Інформаційний голод відчували і методисти , і вчителі шкіл району. Тому й виникла потреба більше працювати над підвищенням фахового та професійного рівня вчителів, надання адресної допомоги кожному педагогу.

Розпочали працювати над даною проблемою з того, що кожен методист провів анкетне опитування вчителів свого фаху, вивчив індивідуальні дані кожного, склав інформаційно-методичну карту. Це дало можливість диференційовано підійти до планування та проведення методичної роботи з педагогічними кадрами шкіл району.

Насамперед, було створено 4 методичних центри (Гуєятинський, Копичинецький, Гримайлівський, Хоростківський). Кожен з них охоплював 10 шкіл .

Усіх учителів відповідних фахів об'єднали у міжшкільні методичні об'єднання, за роботу яких відповідали голови методичних об'єднань та методисти РМК.

Крім методичних об'єднань, молодих вчителів залучили до навчання в клубі молодого вчителя «Пролісок» (кер. Федченко О.І.); педагогів з вищою кваліфікаційною категорією залучили у клуб «Творчість»; учителів першої категорії - до занять «Школи майстерності»; учителі-спеціалісти працювали у випереджуючих семінарах з вдосконалення форм і методів проведення уроку.

Методисти намагалися залучати вчителів району до педагогічних конкурсів.

З метою поширення досвіду роботи творчо працюючих учителів було відновлено випуск щомісячної газети «Просвіта», на сторінках якої поміщали опис досвіду педагогів, занесений у картотеку РМК як перспективний досвід роботи.

У фахових журналах друкувалось зовсім мало, лише вчитель трудового навчання Васильковецької школи Сисак І. О., вчитель української мови та літератури Гримайлівської школи Капелюх Г.С, вчитель біології Гуєятинської школи Вацлавів М.І.

Звичайно, у районній газеті «Вісник Надзбруччя» часто поміщалися замітки про вчителів.

У 1994-1995 рр. у РМК нараховувалося 12 методистів, функціональні обов'язки яких було затверджено першим Статутом РМК (Розпорядження голови Гуєятинської районної державної адміністрації від 05.12.1997 р. №492) На методистів були покладені обов'язки відповідальності за стан викладання предметів, вивчення якості знань, умінь та навичок школярів, організація методичної роботи з педагогічними кадрами, їх курсовою перепідготовкою та атестацією. Так, методист Зубков В.І. відповідав за стан викладання математики, роботу з одарованими учнями;

Заболотна Г.П. - української мови та літератури, випуск газети «Просвіта»;

Чеховський Б.Й.- зарубіжної літератури, фізкультури, ДПЮ;

Гуненюк Я.С.- географії, виховної роботи, а також за роботу бібліотеки райметодкабінету;

Янюк І.Я.- біології, хімії, шкільних бібліотекарів;

Думіх Р.І.- іноземних мов, охорони дитинства;

Бабій В.С. - учителів 1-4 класів шкіл району;

Семенчук Г.Р.- початкових шкіл району;

Музика В.В. - трудового навчання та дотримання Правил техніки безпеки;

Донцова Т.П. - дошкільні заклади району;

Федченко О.І. - облік педагогічних кадрів , креслення

(За стан викладання історії - інспектор Копистинський М.А.,

а фізики - Перун Л.Є. на громадських засадах).

При РМК працював логопедичний кабінет, роботою якого керувала Кінделевич О.М.

Про комп'ютеризацію тільки починалась вестись розмова, все було в перспективі. Тому всі вихідні матеріали та документи оформлялися на друкарській машинці однією друкаркою-секретаркою Боднар Є.Ф.

(У наступні роки одні методисти звільнялись - Думіх Р.І., Семенчук Г.Р., Заболотна Г.П..; інші виходили на пенсію - Чеховський Б.Й., Бабій В.С.,а призначались - Мельничук Р.Б., Гринчук О.П., Цвігун Г.Й., Пилипа Я.С. , ГулякА.Т., Дмитрів Л.М., Данилюк І.В., Починок Л.М.)

В усі роки особлива увага зверталась на методичне забезпечення вчителів та керівників шкіл «Інформаційними вісниками», зразками-розробками цікавих заходів чи уроків.

В останні роки велика увага працівників РМК зверталась на індивідуалізацію та диференціацію навчально-виховного процесу, впровадження інноваційних форм та методів навчання школярів. Уся робота була направлена на те, щоб у школах навчали й виховували тільки такі вчителі, котрі глибоко знали свій предмет, досконало володіли педагогічною майстерністю і систематично поповнювали свої знання.

З вересня 2005 року завідувачем райметодкабінету призначена Цвігун Галина Йосипівна.

У районному методичному кабінеті працює 17 методистів, з них 15 основних та 2 сумісники (методист з предметів художньо-естетичного та методист з фізики й астрономії). 12 методистів мають вищу кваліфікаційну категорію, 5 - першу кваліфікаційну категорію.

Планування роботи методичного кабінету здійснюється на основі глибокого аналізу основної діяльності, аналізу навчально-виховного процесу в освітніх закладах району, діагностики, диференційованого підходу до організації роботи з педагогічними працівниками відповідно до їх рівня кваліфікації та стажу роботи.

Вважаючи планування важливим підготовчим етапом кожного управлінського циклу, районним методичним кабінетом вироблено систему планування роботи: перспективний план роботи Гусятинського районного методичного кабінету на 2006-2011 роки, річний план роботи райметодкабінету, план роботи районного методичного кабінету на кожен місяць.

Всі працівники методичного кабінету планують свою роботу відповідно до функціональних обов`язків на рік. Складають структурну модель та циклограму своєї роботи, розробляють робочі плани на кожен день.

Розроблено режим роботи райметодкабінету та визначено єдині дії організації методичної роботи відповідно до категорії педпрацівників.

Кожного року методисти накреслюють шляхи підвищення професійного рівня вчителів на основі педагогічної діагностики, яка дає можливість визначити рівень компетентності педагога, сприяє виявленню недоліків. Діагностика вносить конкретність у діяльність кожного методиста , а відповідно і до планування методичних заходів.

Ведеться контроль за виконанням планів. Практикуються звіти про проведену роботу на інструктивно-методичних нарадах, раді РМК.

Стрімко розвивається сучасне суспільство. Входять у повсякденне життя нові технології. На зміну традиційним класичним формам навчання приходять інтерактивні, мультимедійні. Перед педагогами повстає питання: як визначити, чого та як навчати у сучасних навчальних закладах? І цьому добрим практичним інструментом є моніторинг. Тому з 2007/2008 навчального року районний методичний кабінет почав працювати над вирішенням проблеми «Система моніторингу якості навчально-виховного процесу як функція оцінювання, прогнозування, корекції та планування освіти.

Усі форми методичної роботи спрямовуються на: реалізацію програми профільного навчання, системи професійної орієнтації, методичне забезпечення організації профільного навчання; удосконалення системи роботи з талановитими та обдарованими школярами, реалізацію цільової програми роботи з обдарованою молоддю на 2008-2010 рр.; психолого-педагогічний супровід навчально-виховного процесу і методичної роботи в цілому, сприяння розвитку психологічної служби системи освіти району; вивчення і оцінку умов організації навчально-виховного процесу, кадрового і навчально-методичного забезпечення, діяльності педагогічних працівників, рівня навчальних досягнень школярів; проведення моніторингових досліджень якості навчально-виховного процесу; створення умов для проведення зовнішнього незалежного оцінювання випускників загальноосвітніх навчальних закладів району; залучення творчих педагогів до науково-дослідної діяльності, розробки авторських програм, посібників; вивчення перспективного педагогічного досвіду вчителів району; підвищення управлінського рівня керівників закладів освіти району з питання допрофільного і профільного навчання; співпрацю РМК та ТОКІППО щодо підвищення кваліфікації педагогічних кадрів району; координацію внутрішкільної методичної роботи у навчально-виховних закладах району; формування інноваційного освітнього середовища, пошук і підтримку молодих творчих учителів; реалізацію програм, спрямованих на формування громадянської позиції молоді, здорового способу життя.

На попередню
На наступну

Під час проведення методичної роботи застосовуються різноманітні види індивідуальної роботи з педагогами, орієнтовані на їх практичну підготовку, та поширеними і досить ефективними формами методичної роботи стали відвідування навчальних занять і позакласних заходів, проведення творчих звітів, майстерень, зустрічей у педагогічних вітальнях, спрямовані на обмін досвідом та його поширення, колегіальну взаємодопомогу в роботі. Протягом останніх років значного поширення набули сучасні форми організації методичної роботи, зокрема, методичні фестивалі, круглі столи, аукціони педагогічних ідей, ділові педагогічні ігри, тренінги і практичні заняття, під час яких детально розглядалися окремі теоретичні положення та педагогічні ситуації, наближені до реальних.

В умовах розбудови національної системи України на сучасному етапі її розвитку важливого значення набуває підготовка керівника загальноосвітнього навчального закладу як професіонала, спроможного створити творче освітнє середовище у закладі освіти і навколо нього. Районний методичний кабінет приділяв і приділятиме велику увагу творчому зростанню ділових якостей директорів шкіл та їх заступників, націлюючи директора на перетворення його школи в творчу лабораторію. Завдання, які ставить перед собою РМК – задоволення потреб кожного керівника школи в оволодінні інноваційними методами контролю і управління, у формуванні професійної кар`єри на засадах постійного професійного вдосконалення, підвищення рівня його педагогічної та управлінської культури, впровадження у навчально-виховний процес системи моніторингу та перехід старшої школи на профільне навчання.

Результати методичної роботи виявляються у підвищенні рівня фахової майстерності педагогів, готовності до запровадження інноваційних освітніх технологій, у навчально-виховний процес, що сприяє підвищенню його якості, залучення освітян до пошукової, дослідницької, видавничої діяльності, участі у різноманітних професійних змаганнях. Постійно зростає число педагогів, досвід яких визнаний перспективним і внесений до районної та обласної картотеки перспективного педагогічного досвіду.

Учителі району активно публікуються у фахових періодичних виданнях, зокрема, Хорощак Н.С. (директор ЗОШ І-ІІІ ст. №2 м.Копичинці), Кушнцька Г.В. (вч. зар.літ. ЗОШ І-ІІІ ст. м.Хоростків), Зубко Л.В. (вч. зар.літ. ЗОШ І-ІІ ст. с.Васильківці), Рогатин О.І. (вч. історії ЗОШ І-ІІІ ст. с.Нижбірок), Дрозда М.Р. (вч. історії ЗОШ І-ІІІ ст. с.Красне).

Працівники методкабінету продовжують і надалі організовувати поїздки та педагогічні зустрічі вчителів шкіл, з метою вивчення досвіду роботи освітян різних областей та районів.

Діяльність методичного кабінету на даному етапі здійснюється відповідно до власного Статуту (нова редакція), затвердженого розпорядженням голови Гусятинської райдержадміністрації від 01.07.2009 року №374 та розпорядження голови райдержадміністрації від 29.01.2010 року №49, яким затверджено штатний розпис.

За допомогу у підготовці матеріалів з історії розвитку методичної служби на Гусятинщині завдячуємо Стефанову Степану Миколайовичу та Коваль Раісі Аркадіївні.

На попередню

Назва документу

ПОЛОЖЕННЯ
про районний (міський) методичний кабінет (центр)

№ 1119 від 08.12.2008 Прочитати повністю...

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАКАЗ

13.10.2009 р. № 929 Прочитати повністю...

Додаток 1 Методичні рекомендації щодо здійснення експертизи рукописів підручників, поданих на Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів

13.10.2009 р. № 929 Прочитати повністю...

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міносвіти і науки України
№ 1119 від 08.12.2008

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
25. 12.08 за № 1239/15930

ПОЛОЖЕННЯ
про районний (міський) методичний кабінет (центр) І.
Загальні положення 1.1. Районний (міський) методичний кабінет (центр) є науково-педагогичною установою, яка відповідно до чинного законодавства здійснює науково-методичне забезпечення системи загальної середньої та дошкільної освіти району, районів у містах Києві та Севастополі, міста (без районного поділу), підвищення кваліфікації педагогічних працівників, що проводиться не рідше одного разу на п'ять років, у period між курсами підвищення кваліфікації відповідно до статті 57 Закону України "Про освіту" (межукурсовий період). 1.2. Районний (міський) методичний кабінет, який має сучасну навчально-матеріальну і технологічну базу, оснащену мультимедійними засобами, локальну мережу, доступ до мережі Інтернет, а також наближене кадрове забезпечення, у тому числі працівниками з науковими ступенями і вченими званнями, може бути науково-методичним центром за погодженням з відповідним інститутом післядипломної педагогічної освіти. 1.3. Засновником районного (міського) методичного кабінету (центру) (далі - методкабінет (центр)) є місцеві органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування. 1.4. У своїй діяльності методкабінет (центр) керується Конституцією України, Законами України "Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", "Про інноваційну діяльність", "Про місцеве самоврядування", указами і розпорядженнями Президента України, постановами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства в галузі освіти, а також чинну Міністерства освіти і науки України, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, цим Положенням і своїм статутом. 1.5. Методкабінет (центр) підпорядковується засновнику і за питанням діяльності, а в частині науково-методичного забезпечення системи загальної середньої та дошкільної освіти - відповідному інституту післядипломної педагогічної освіти. 1.6. Методкабінет (центр) є юридичною особою, має печатку, штамп, бланки з відповідними реквізитами, рахунки в банку. 1.7. У містах з районним поділом замість методкабінету (центру) можуть бути створений міський методкабінет (центр). 1.8. Створення, припинення діяльності, реорганізація та ліквідація методкабінету (центру) здійснюється у встановленому чинним законодавством порядку. II. Мета, основні принципи та функції діяльності методкабінету (центру). 2.1. Метою діяльності методкабінету (центру) є науково-методичне забезпечення системи загальної середньої та дошкільної освіти, організація науково-методичної роботи, підвищення кваліфікації, професійного рівня педагогічних працівників навчальних закладів, дошкільних і позашкільних навчальних закладів (далі - навчальні заклади) і розвиток їхньої творчої ініціативи у міжкурсовий період. 2.2. Організація діяльності методкабінету (центру) ґрунтується на принципах, визначених статтею 6 Закону України "Про освіту", зокрема: демократизму і гуманізму; рівності умов для кожного педагогічного працівника; вільного розвитку його духовного, творчого та інтелектуального потенціалу; безперервності фахового вдосконалення; науковості, гнучкості і прогностичності науково-методичної роботи з педагогічними працівниками; відсутності політичних партій, громадських і релігійних організацій. 2.3. Функції методкабінету (центру): 2.3.1. Цільові: прогностична - враховує перспективи розвитку освітньої галузі і спрямована на використання в педагогічній практиці сучасних наукових психолого-педагогічних досягнень та інноваційних технологій; компенсаторна - передбачає надання педагогічним працівникам інформації, яка не була отримана ними під час здобуття вищої педагогічної освіти; диференційовано - коригувальна - спрямована на корекцію й оновлення інформації, яка постійно змінюється у результаті розвитку науки та впровадження інформаційно-комунікаційних технологій. 2.3.2. Організаційні: трансформаційна - відбір і методичне опрацювання сучасних наукових досягнень у галузі освіти та надання рекомендацій щодо їх трансформування в педагогічну практику навчальних закладів; діагностична - систематичне вивчення і аналіз навчально-виховного процесу, рівня знань, умінь і навичок учнів у навчальних закладах, їх навчальних досягнень і вихованості, а також професійного рівня педагогічних працівників; моделюючо - моделювання змісту, форм і методів підвищення фахової кваліфікації педагогічних працівників; інформаційно-аналітична - вивчення й узагальнення перспективного педагогічного досвіду для його застосування у навчально-виховному процесі та удосконалення професійного рівня педагогічних кадрів; організаторська - координальна - координація діяльності циклових методичних комісій (об'єднань) району (міста), навчальних закладів; соціальна - створення належного психологічного клімату, виявлення і розв'язання проблем, ускладнюють ситуацію у педагогічних колективах навчальних закладів. III. Основні напрями і завдання діяльності методкабінету (центру) 3.1. Діяльність методкабінету (центру) здійснюється за такими основними напрямами: науково-методичне забезпечення системи дошкільної та загальної середньої освіти; трансформування наукових досягнень у педагогічну практику; науково-методична підтримка інноваційної діяльності в освітній галузі, наукові пошуки та експериментальна робота, яку проводять педагогічні працівники навчальних закладів району (міста); інформаційно-методичний супровід навчальних закладів і педагогічних працівників; консультування педагогічних працівників з проблем організації та розвитку освітньої, навчально-виховного процесу, досягнень психолого-педагогічних наук. 3.2. Основними завданнями діяльності методкабінету (центру) є: 3.2.1 створення умов розвитку педагогічної майстерності, творчої ініціативи педагогічних працівників, удосконалення форм і методів підвищення їх кваліфікації, в тому числі з використанням дистанційних форм навчання; 3.2.2 координація діяльності методичних кабінетів (центрів) навчальних закладах, районних (міських) циклових методичних комісій (об'єднань) і методичних комісій (об'єднань) при навчальних закладах. 3.2.3 моніторинг якості загальної середньої освіти, рівня навчальних досягнень учнів, у тому числі тих, що навчаються за альтернативними підручниками і навчальними посібниками, їх відповідності Державному стандарту початкової загальної освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2000 № 1392 (далі - Державний стандарт початкової загальної освіти), та Державному стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14.01.2004 № 24 (далі - Державний стандарт базової і повної загальної середньої освіти); моніторинг умов забезпечення психічного та фізичного стану учнів навчальних закладів; 3.2.4 моніторинг стану психічного і фізичного розвитку дітей дошкільного віку, набуття ними життєвого досвіду та вироблення вмінь і навичок, необхідних для подальшого навчання; стану організації педагогічного процесу і науково-методичної роботи в цих закладах; 3.2.5 здійснення організації апробації та моніторингових досліджень навчально-методичного забезпечення дошкільної освіти, підручників, навчальних посібників та іншої навчальної літератури для загальноосвітніх навчальних закладів; 3.2.6 патронаж навчальних закладів, які мають статус експериментальних майданчиків, і надання їм науково-методичної допомоги; 3.2.7 вивчення потреб і надання практичної допомоги молодим спеціалістам та іншим педагогічним працівникам, у тому числі в period підготовки до атестації; участь у роботі атестаційних комісій, надання на звернення відділу (управління) освіти оцінки якості навчально-виховної роботи педагогічних працівників, що атестуються; 3.2.8 організація науково-методичне забезпечення роботи з резервом працівників науково-методичних установ і керівних кадрів закладів освіти району (міста); 3.2.9 впровадження сучасних освітніх систем і технологій, інтерактивних методів організації навчання і виховання; 3.2.10 проведення I етапу Всеукраїнського конкурсу "Учитель року", інших фахових конкурсів і змагань педагогічних працівників; надання переможцям допомоги щодо підготовки їх до участі в наступних етапах змагань; 3.2.11 взаємодія з районними (міськими) науковими відділеннями Малої академії наук України та іншими учнівськими товариствами, участь у проведенні олімпіад з базових дисциплін, конкурсів, фахових науково-дослідницьких робіт, турнірів тощо; організація підготовки команд та окремих учнів до участі їх у наступних етапах змагань; 3.2.12 організація інформаційно-комунікаційного обслуговування з використанням інформаційно-комунікаційних технологій в навчально-виховному процесі та діяльності навчальних закладів; 3.2.13 вивчення, узагальнення та впровадження в педагогічну практику досвіду використання інноваційних технологій і сучасних форм організації навчально-виховного процесу; 3.2.14 формування електронної бази даних щодо перспективного педагогічного досвіду та інноваційної діяльності педагогічних колективів і окремих працівників, створення сучасних науково-методичних матеріалів, фондів навчальної, довідкової, методичної, психолого-педагогічної, наукової, науково-популярної, художньої та іншої літератури і періодичних педагогічних видань; 3.2.15 проведення масових заходів, спрямованих на поширення інформації щодо дослідно-експериментальної, наукової, пошукової роботи та інноваційної діяльності навчальних закладів і окремих педагогічних працівників; 3.2.16 висвітлення в засобах масової інформації інноваційної діяльності педагогічних колективів та окремих педагогічних працівників і проблем розвитку освіти в районі (місті). 3.3. Методкабінет (центр) у процесі реалізації покладених на нього завдань взаємодіє з центром практичної психології і соціальної роботи; психолого-медико-педагогічною консультацією; інститутом післядипломної педагогічної освіти, вищими навчальними закладами, творчими спілками, громадськими установами та організаціями тощо. 3.4. Колегіальним органом керівництва методкабінетом (центром) є науково-методична рада. IV. Кадрове забезпечення методкабінету (центру) 4.1. Відповідно до Державного стандарту початкової загальної освіти та освітніх галузей Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти в штаті методкабінету (центру) можуть бути такі посади методистів: з дошкільної освіти; з початкової освіти; з навчальних дисциплін, у тому числі: з мов і літератури (української мови та літератури; іноземних мов; зарубіжної літератури; російської та інших мов національних меншин); з суспільствознавства (історії, правознавства); з естетичної культури; з математики; з природознавства (фізики; біології та хімії, географії й економіки); з технологій (трудового навчання і креслення; основ інформатики); із здоров'я і фізичної культури (основ здоров'я, фізичної культури, курсу "Захист Вітчизни"). Передбачаються також посади методистів з позашкільної освіти, корекційної освіти, психологічної служби, працівників обслуговуючого персоналу. 4.2. Напрями і зміст діяльності методистів та інших працівників методкабінету (центру) визначаються посадовими інструкціями та функціональними обов'язками залежно від їхньої освіти, кваліфікації та навиків штатних одиниць. 4.3. При методкабінеті (центрі) створюється бібліотека (медіатека). 4.4. У складі методкабінету (центру) можуть створюватися відділи, лабораторії, центри, сектори та інші структурні підрозділи. 4.5. Методкабінет (центр) очолює завідувач (директор), яке призначається на посаду та звільняється з посади засновником за погодженням з відповідним інститутом післядипломної педагогічної освіти. 4.5.1. Завідувач (директор): здійснює загальне керівництво діяльністю методкабінету (центру), готує плани роботи, погоджує і затверджує його в установленому порядку; забезпечує структуру методкабінету (центру), посадові інструкції та функціональні обов'язки його працівників; представляє інтереси методкабінету (центру) у відносинах з відділом (управлінням) освіти, відповідним інститутом післядипломної педагогічної освіти, юридичними і фізичними особами; вносить пропозиції засновнику стосовно чисельності та фонду оплати праці працівників; видає в межах компетенції накази та забезпечує контроль за їх виконанням; приймає на роботу і звільняє з роботи працівників методкабінету (центру); розпоряджається майном і коштами методкабінету (центру); виконує кошторис, укладає договори, відкриває банківські рахунки тощо; закохує працівників і накладає на них дисциплінарні стягнення; звітує перед засновником і відповідним інститутом післядипломної педагогічної освіти про результати діяльності методкабінету (центру). 4.5.2. Завідувач (директор) є членом колегії (ради з питань освіти) районного (міського) відділу (управління) освіти. 4.5.3. Завідувач (директор) може мати заступника, який призначається на посаду та звільняється з посади завідувачем (директором) методкабінету (центру) за погодженням із засновником. 4.6. Працівникам методкабінету (центру) встановлюється заробітна плата згідно з тарифними розрядами посад Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298, відповідно до чинного законодавства. V. Матеріально-технічне та фінансове забезпечення методкабінету (центру) 5.1. Матеріально-технічне забезпечення методкабінету (центру) здійснюється засновником, який забезпечує його необхідними будівлями, обладнанням, організовує будівництво і ремонт приміщень, їх господарське обслуговування тощо. 5.2. Фінансування методкабінету (центру) здійснюється засновником за рахунок коштів місцевих бюджетів, а також з інших джерел, не заборонених чинним законодавством. VI. Міжнародне співробітництво методкабінету (центру) 6. Методкабінет (центр) за наявності належної матеріально-технічної та соціально-культурної бази, власних фінансових коштів може: 6.1 організовувати та проводити міжнародні науково-методичні семінари, конференції, практикуми, наради, виставки тощо, здійснювати обмін і взаємне стажування працівників, брати участь у міжнародних науково-методичних заходах; 6.2 укладати угоди про співпрацю та реалізацію спільних програм і проектів, установлювати прямі зв'язки з партнерами за кордоном, міжнародними освітніми організаціями, закладами освіти, науковими установами зарубіжних країн у встановленому чинним законодавством порядку. Директор
департаменту загальної середньої та дошкільної освіти О. В. Єрєсько Заступник директора адміністративно-господаського
департаменту Г. М. Гребницький

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАКАЗ м. Київ 13.10.2009 р. № 929 Про затвердження методичних рекомендацій щодо здійснення експертизи рукописів підручників, поданих на Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів На виконання п. 2.4 Положення про Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10–12 класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 31.07.2009 № 710 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.08.2009 за № 798/16814, та п. 4.2 наказу Міністерства освіти і науки України від 09.09.2009 № 836 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів» Н а к а з у ю: 1. Затвердити методичні рекомендації щодо здійснення експертизи рукописів підручників, поданих на Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів (додаток 1). 2. Інституту інноваційних технологій і змісту освіти (Удод О. А.) до 15.11.2009 розіслати незалежним експертам по одному примірнику комплекту матеріалів з кожного навчального предмета та кожного рівня його змісту навчання, оцінні листи, методичні рекомендації до складання експертних висновків, встановлення рейтингу рукописів та визначення місць кожного рукопису. 3. Наказ розмістити на сайті МОН України. 4. Контроль за виконанням наказу покласти на директора Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Удода О. А.

Заступник Міністра П. Полянський Наказ вносить директор ІІТЗО О. А. Удод Директор департаменту загальної середньої та дошкільної освіти О. В. Єресько Директор адміністративно-господарського департаменту В. А. Ханюк .

Додаток 1 Методичні рекомендації щодо здійснення експертизи рукописів підручників, поданих на Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів Експертиза рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів здійснюється з метою конкурсного відбору якісного навчально-методичного забезпечення переходу старшої школи на профільне навчання, поетапного впровадження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти та переходу на новий зміст, структуру і 12-річний термін навчання. Експерт здійснює експертизу рукописів відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс рукописів підручників для учнів 10-12 класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженого наказом МОН України від 1.07.09 №710 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.08.09 за №798/16814, наказу МОН України від 09.09.09 № 836 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу рукописів підручників для учнів 10 класу загальноосвітніх навчальних закладів», цих рекомендацій. Експерт несе персональну відповідальність за конфіденційність, вірогідність і повноту аналізу рукопису, об'єктивність та обгрунтованість зроблених висновків. Згідно з Концепцією профільного навчання в старшій школі опанування змісту предметів передбачається на трьох рівнях: Рівень стандарту – обов'язковий мінімум змісту навчальних предметів, який не передбачає подальшого їх вивчення. Академічний рівень – обсяг змісту достатній для подальшого вивчення предметів у вищих навчальних закладах. Рівень профільної підготовки – зміст навчальних предметів поглиблений, передбачає орієнтацію на майбутню професію. Профільні предмети вивчаються поглиблено і передбачають більш повне опанування понять, законів, теорій; використання інноваційних технологій навчання; організації дослідницької, проектної діяльності. При оцінюванні якості кожного рукопису слід орієнтуватися на зазначені в доданому до цих рекомендацій оцінному листі параметри, які в кількісному вимірі відображають найсуттєвіші вимоги до підручника, що мають бути реалізовані в ньому. Повнота реалізації кожного параметру оцінюється цілими значеннями балів (Max) у залежності від того, наскільки повно реалізовано даний параметр. Максимальна кількість балів з кожного параметра 4 або 5 (див. додатний лист). За результатами аналізу кожного рукопису експерт готує відповідний експертний висновок, де кожна оцінка має бути прокоментована й аргументована. Крім зазначеного в оцінному листі експерт може відзначити й інші позитивні або негативні особливості рукопису, які, на його думку, істотно впливають на якість рукопису. Експертний висновок має закінчуватися загальною оцінкою рукопису із зазначенням його переваг або недоліків у порівнянні з іншими рукописами та висновків щодо доцільності його використання в загальноосвітніх навчальних закладах. Загальна основна оцінні листи з рейтинговими таблицями за результатами незалежної експертизи засвідчуються підписом незалежного експерта, завіряються печаткою установи, в якій він працює, і з зазначенням дати проведення і надсилаються разом із комплектом конкурсних матеріалів до Інституту інноваційних технологій та змісту освіти. Аналізуючи оцінюючи рукопис за зазначеними в оцінному листі параметрами, слід враховувати наступне: 1. Відповідність змісту рукопису підручника навчальній програмі з відповідного навчального предмета і рівневій програмі. Така відповідність передбачає повну і вичерпну реалізацію в підручнику визначеного навчальною програмою змістового наповнення, орієнтацію на базові компоненти змісту освіти на навчальному предметі, а також реальні можливості підручника у забезпеченні зафіксованих у програмі вимог до рівня навчальних досягнень учнів. При цьому слід, зважаючи на те, що автор може вносити корективи у задане програмою структурування навчального змісту і послідовність його вивчення, якщо це зумовлено методичною концепцією реалізованою в підручнику. У такому випадку в експертному висновку дається оцінка продуктивності обраної концепції. 2. Чіткість структурування навчального матеріалу у змісті рукопису. Аналізу підлягає логічна послідовність викладу навчального матеріалу, забезпечення педагогічно доцільної наступності такого викладу, реалізація внутрішньопредметних і міжпредметних зв'язків. Слід звернути увагу на раціональність структури рукопису саме як підручника, виокремлення в ньому основного і додаткових навчальних текстів (доцільність розміщення додаткових текстів, їх співвідношення, позатекстових компонентів, апарату організації засвоєння навчального матеріалу, довідкових матеріалів, дидактично виправдане структурування змістового наповнення, його розподіл змісту за пунктами, параграфами, розділами тощо. 3. Наукова коректність змісту, повнота розкриття основних понять, використання сучасної загальноприйнятої наукової термінології. Оцінюючи рукопис за цим параметром, слід звернути увагу на відповідність пропонованого учням у підручнику для засвоєння матеріалу сучасній науковій картині світу, достовірність усіх наведених фактів, повноту розкриття сутності різноманітних об'єктів вивчення, розгляд явищ у їх взаємозв'язках і розвитку. Формування наукових коректних понять і уявлень вимагає точного вираження в означеннях і термінах, які прийнято в науці. У змісті підручника має бути відображена система знань, їх цілісність. У зв'язку з цим слід з'ясувати, чи використано авторами можливості підручника для ознайомлення учнів з методами наукового пізнання, еволюцію понять та ідей, боротьбу вчених за утвердження наукової істини. 4. Практична спрямованість навчального матеріалу, зв'язок його з життям. Експерт має звернути увагу на практичне спрямування змісту підручника, на формування в учнів здатності використовувати здобуті знання в навчальних і життєвих ситуаціях для вирішення різноманітних практичних проблем, слід з'ясувати використані авторами відповідні прийоми. 5. Можливості підручника для забезпечення диференційованого підходу до навчання дестихласників. Підручник має містити достатній матеріал для здійснення диференційованого навчання, ефективних організації навчальної діяльності учнів з різними здібностями і навчальними можливостями. З огляду на це слід з'ясувати, як ідеї диференціації реалізовані в тексті, а також у системі запитань, вправ і задач. Аналізуються інші засоби диференціації. 6. Відповідність змістового наповнення рукопису віковим особливостям учнів 10 класу. Урахування вікових особливостей учнів при відборі й опануванні навчальним матеріалом. Вміщена доступності має бути таким, щоб учень міг успішно користуватися підручником для самостійного навчання. Оцінюючи підручник за цим критерієм, слід враховувати, що учень цього віку може одночасово сприймати в середньому 8-9 нових термінів і понять, засвоїти не більше 20 суджень або інформаційно-смислових елементів тексту. Варто звернути увагу на вичерпність пояснень, наявність достатньої кількості прикладів, ілюстрацій, ескізів, фото, репродукцій, схем, графіків тощо. 7. Мова викладу навчального матеріалу в рукописі. Мова підручника має бути зрозумілою для учнів, відповідати нормам літературної мови. Це досягається чіткістю формулювання висновків, правил і визначень, побудови текстів, очевидністю логічних зв'язків між їх частинами, належною довжиною речень, доступністю їх лексичного наповнення. Не слід зловживати складними синтаксичними конструкціями, що містять велику кількість слів. Тексти підручника мають поєднувати ознаки наукового і науково-популярного стилів, містити інформаційний та емоційно-ціннісний компоненти змісту. Бажана діалогічність текстів підручника, побудова їх у формі бесіди з учнем, наявність звертань до читача, риторичних запитань, що сприяє залученню школярів до активної роботи з навчальним матеріалом і спонукає до власних суджень, висновків, міркувань тощо. 8. Реалізація у змісті рукопису підручника виховних можливостей предмета. Оцінюється повнота і ефективність використання авторами можливостей навчального змісту для позитивного впливу на формування почуття патріотизму, національної самосвідомості, гуманістичних цінностей, життєвих пріоритетів, інших моральних якостей особистості. 9. Українознавче наповнення змісту рукопису підручника. Оцінюючи рукопис за цим параметром, обов'язково потрібно звернути увагу на наявність у підручнику інформації про видатних українців або вихідців з України, які зробили вагомий внесок у розвиток певної галузі науки чи культури, про побут, національні традиції українського народу. 10. Мотивація навчальної діяльності учнів, розвиток інтересу до предмета засобами, запропонованими в рукописі. Спрямованість навчального матеріалу на розвиток творчих здібностей, навичок самоосвіти, інтересу учнів до предмету. До таких засобів належать, зокрема, ознайомлення учнів на доступному рівні з сферами практичного застосування отриманих знань; подання цікавої інформації, пов'язаної з навчальним матеріалом, використання завдань проблемно-пошукового характеру та ін. 11. Дидактична доцільність системи завдань, поданих у рукописі. Вищені в рукописі підручника завдання (запитання, вправи, задачі, фото, репродукції, схеми, графіки тощо) оцінюються з позицій забезпечення ними передбачених навчальною програмою освітніх результатів; можливостей для здійснення диференційованого навчання; раціонального поєднання завдань репродуктивного і творчого характеру; їх внеску у розвиток уміння вчитися; утворення ними дидактично доцільної системи. Беруться до уваги наявність завдань на актуалізацію навчальних досягнень, систематизацію вивченого, оцінювання результатів навчання, вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо. 12. Можливості рукопису підручника для здійснення учнями самостійної навчальної діяльності. Передбачається, що такі можливості забезпечуються передусім доступністю змістового наповнення підручника, а також наявністю в ньому прийомів для здійснення ефективної самостійної роботи. Серед слід відносити поради учням щодо того, як працювати з підручником; користуватися рубриками, які допоможуть орієнтуватися у змісті і задають послідовність і види навчальної діяльності; як читати алгоритмічні приписи щодо виконання певних операцій і дій, пам'ятки, інструкцій. Наявність достатньої кількості зразків виконання завдань різних типів; завдань для самоконтролю рівня досягнутих учнями навчальних результатів; термінологічного словника, предметного покажчика, узагальнюючих таблиці, зведення формул тощо. 13. Логіка розміщення та використання ілюстративного матеріалу як самостійного або додаткового джерела інформації. Оцінюються використані в підручнику види ілюстрацій з позицій повноти реалізації ними своїх дидактичних функцій, їхньої відповідності змісту, коректності відносно віку учнів.

Назва документу

ЗВІТ - ДОВІДКА
„Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес"

Прочитати повністю...

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес" у Гусятинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів України "Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національної доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм "Учитель", Статутів позашкільних закладів на 2002-2008 роки", Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дошкільної, загальної освіти в оптимальне для гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісної орієнтованої системи навчання і виховання з умовами реформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного стану діяльності загальносвітньої школи змусив методистів районного методичного кабінету працювати над підвищенням рівня результативності методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма науково-методичного супроводження дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Гусятинський РМК ось уже п'ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес", якими передбачено підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи її реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели діагностичне обстеження для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так", а 46% – „ні"), „дивлячись яка тема". Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень", „учень – учень" (58% - „так", 42% - „ні"). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу" тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% - „так", 42% - „ні", 10% - „дивлячись яка тема"). Чи вважаєте ви, що бажання вчитися дають учні, коли вони про інновації, на їх користь? (40% - „так", 60% - „ні") 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% - „так", 54% - „ні"). Дані моніторингу говорять про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних працівників, пов'язаних з впровадженням їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено нову структуру методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб розвитку професійного досвіду. Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: "Менеджмент в системі форм методичної управлінської діяльності керівників навчального закладу". Засідання семінару відбулися на базі Раштевецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорняк В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковальчук Г.В.), Нижбірківської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.Л.), Маньківської ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ярмолюк Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему "Крутий спуск" "Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів", а під час „Грибуни вільних думок" поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не опущено роботи з молодими керівниками малокомплектних початкових шкіл. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми "Сучасний урок в малокомплектній школі". Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І ст. (дир. Пержило М.Б.), дирів - Хлопівської ЗОШ І ст. (дир. Довбуш О.Ф.). Учасники семінару проаналізували способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник "Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку". Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: "Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривались шляхи ефективного потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль "На шкільних меридіанах" (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - зас.Гутор Д.З.), творчий звіт-презентація "Учителем школа стоїть" (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - зас.Вибранова Л.В.), методичний марафон "Від творчого вчителя - до творчого учня" (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - зас. Базилевич Г.І.), засідання дослідницького клубу творчих вчителів "Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити" (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст. - зас. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об'єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навально-методичного консультування та видавництва і захисту авторських розробок. Основною метою роботи цього виду роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Новожен А.І., зост. Хом'як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Н.В. підготувала на допомогу вихователям перелік пам'яток для 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дорожньо-комунальних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об'єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: "Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника". Цьому сприяли заняття школи передового педагогічного досвіду (дир. Нахім Г.Й., зост. Москалюк Л.М. гол. МО Верля ОС), Зеленівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг С.Г., зост. Гаврилюк З.Д., гол. МО Полюхович М.С.). Час вимагає глибокого переосмислення шляхів розвитку педагогічної творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які постійно залучають педагогів до активної дослідницької і ділової гри. Ефективно працювали клуби "Творчість" вчителів української мови та літератури "Пошук" вчителів зарубіжної літератури, керівником яких була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об'єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою "Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови", вони клуб "Творчість" намагалися реалізувати і свої практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Гусятинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Ткачук Л.В., Джалюк М.О., Кавалерова Н.В.), Уникальської ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб "Пошук" вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою "Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури". Члени клубу відвідали уроки, проведені у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старокнигинівській ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб "Пролісок", який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вищих навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу "Пролісок", у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг С.Г., зост. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагогів; у Тернопільській ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ковальчук Г.В.) – захист. Кожен молодий вчитель прозвітував про перший рік роботи, оформивши фотоальбомах "Уроки перших років". Методист Гулик А.Т. намагається щоб усе цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості набувало уваги. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: "Організація навчального процесу з іноземної мови в початковій школі", "Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови". Стиранка Н.П. - методист з математики розуміє, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковальчук О.І. На заняттях клубу розглядались питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (вч. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі "круглого столу", ділових ігр, конструктивних дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо розвитку математичних навиків, використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський ЗОШ І-ІІ ст. Колодій О.М.). розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Гусятинської ЗОШ І-ІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич Н. Дорошук О., Вацлавів С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбірківської ЗОШ І-ІІ ст. Форманюк В.П.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. "Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до предмільної школи" - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії був залучений досвідчений вчитель Ковальчук Ганна Василівна. Заслуговують найвищих оцінок проведені заняття творчої лабораторії вчителями хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІ ст.), вч. фізики Ярош В.В. (Целівська ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Уманської ЗОШ №3 І-ІІІ ст. (вч. Ходаковська Л.Ю.), Дружа Д.В., Галак Г.П.), Яблунівської (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлений методичний посібник для вчителів історії "Робота з обдарованими дітьми". Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об'єднання при методичних центрах Гусятинському, Хоростківському №1, Красненському, Личковецькому, Нижбірківському, Яблунівському шкіл. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об'єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Кравцова М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (вч. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Раштівська ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу нових перспективних освітніх технологій. Над проблемою «Використання дидактичних матеріалів та навчально-виховних посібників у умовах профілю на уроках фізики». Вивчалися і узагальнювались протягом 2003/2004 н.р. працювала постійно діючий семінар вчителів, які викладають фізику на базі фахом Методист РМК Пержило Л.Е. взяла на заняття семінару практичне завдання «Шляхи підготовки і проведення експерименту, лабораторних робіт за практикумом», Крім цього творчі учителі фізики вийшли до складу творчої групи працювати над оптимальним відбором методів, прийомів та форм в особистісно-орієнтованому навчанні фізики. Проблемою роботи школи ПП учителів хімії Вальвів С.В., Гримайлівська ЗОШ І-ІІІ ст. - вч. Дзіх Б.Ф.). На допомогу вчителям фізики видано рекомендації «Організація внутрішньої диференціації на уроках фізики». Вивчалися і узагальнювались протягом 2003/2004 н.р. працювала постійно діючий семінар вчителів, які викладають фізику на базі фахом Методист РМК Пержило Л.Е. взяли на заняття семінару практичне завдання «Шляхи підготовки і проведення експерименту, лабораторних робіт за практикумом», Крім цього творчі учителі фізики вийшли до складу творчої групи працювати над оптимальним відбором методів, прийомів та форм в особистісно-орієнтованому навчанні фізики. Проблемою роботи школи ПП учителів фізики найперспективніших освітніх технологій. Над проблемою «Використання дидактичних матеріалів та навчально-виховних посібників у умовах профілю

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес" у Гуськинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів Україна" Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національної доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм "Учитель", Положення позашкільних закладів на 2002-2008 роки", Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дитячого самоврядування в системі освітніх ідей гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісної орієнтованої системи навчання і виховання з умовами реформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного стану діяльності загальносвітньої школи змусив методистів районного методичного кабінету працювати над підвищенням рівня й результативності методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма науково-методичного супроводу дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Гуськинський РМК ось уже п'ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес", якими передбачені підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи її реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели дослідницьку роботу, розробивши для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так", а 46% – „ні"), „дивлячись яка тема". Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень", „учень – учень" (58% - „так", 42% - „ні"). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу" тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% - „так", 42% - „ні", 10% - „дивлячись яка тема"). Чи вважаєте ви, що бажаючи вести уроки, коли кожен урок про інновації, на їх користь? (40% - „так", 60% - „ні") 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% - „так", 54% - „ні"). Дані методичного супроводу про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід впровадження інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних колективів, пов'язаних з переходом їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено систему організації методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань, творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб розвитку професійного досвіду вчителя. Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: "Менеджмент в системі роботи методів управлінської діяльності керівників навчального закладу". Засідання семінару відбулися на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорний В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Бондаренко Г.В.), Нижбріківської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.І.), Малоолексинської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему "Крутий спуск" "Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів", а під час „Грибуни вільних думок" поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не опущено роботи з молодими керівниками малокомплектних початкових шкіл. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми "Сучасний урок в малокомплектній школі". Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Пержило М.Б.), дирив - Хлопівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Довбуш О.І.). Учасники семінару проаналізували способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник "Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку". Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: "Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривали шляхи і прийоми реалізації потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль "На шкільних меридіанах" (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - заст. Гутор Д.З.), творчий звіт-презентація "Учителем школа стоїть" (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - заст.Вибарна Л.В.), методичний марафон "Від творчого вчителя - до творчого учня" (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - заст. Базилевич Г.І.), заходи дискусійного клубу творчих вчителів "Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити" (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст. - заст. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об'єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навально-методичного консультування та видавництва газети "Барвиста виховна". Заступники директорів при плануванні роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ткаченко А.І., заст. Хом'як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Н.В. підготувала на допомогу вихованням перелік пам'ятних дат на 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дискусійних рефлексивних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об'єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: "Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника. Проведено розширені засідання на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Нахім Г.Й., заст. Москалюк Л.М. гол. МО Верля ОС), Зеленівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д., гол. МО Полюхович М.С.). Час вимагає глибокого переосмислення шляхів розвитку педагогічної творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які постійно залучають педагогів до активної дальшої і ділової гри. Ефективно працювали клуби "Творчість" вчителів української мови та літератури "Пошук" вчителів зарубіжної літератури, керівником яких була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об'єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою "Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови", вони клуб "Творчість" намагалися реалізувати і у своїй практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Гуськинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Панцьо О.П., Джалюк М.О., Кавалерова Н.Б.), Уникомбінатській ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб "Пошук" вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою "Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури". Члени клубу відвідали уроки, проведені у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старочернівецькій ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб "Пролісок", який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вузів навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу "Пролісок", у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагогів; у Самолуківській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вибарна Л.В.) - "Вибачення в грі". Кожен молодий вчитель прозвитував про перший рік роботи, оформили фотоальбомах "Уроки перших років". Методист Гулик А.Т. намагається щоб усі цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості набувалося усім. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови та педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: "Організація навчального процесу з іноземної мови в початковій школі", "Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови". Страника Н.П. - методист з математики розробив, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковтун О.І. На заняттях клубу розглядались питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (керк. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі "круглого столу", ділових ігр, експериментів, дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо: "Шляхи вдосконалення уміння використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський О.І. ЗОШ І-ІІІ ст. Колодій О.М.), розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Гуськинської ЗОШ І-ІІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич М. Дорошук О.Г., Вацлавів С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбріківської ЗОШ І-ІІІ ст. Форманюк В.Л.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. "Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до профільної школи" - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії були залучені вчителі Копичинецького району. Заслуговують найвищих оцінок проведені занятя творчої лабораторії вчителями хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст.), в Ягольницькій Ярош В.В. (Ягольницька ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Ямчатівської (вч.Хода Д.Я.), Ягольницької (вч.Дзюма Д.В., Галак Г.П.), Ягольницької (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлений методичний посібник для вчителів історії "Робота з обдарованими дітьми". Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об'єднання при методичних центрах Гуськинському, Хоростківській №1, Красненській, Личковецькій, Нижбріківській, Яблунівській школи. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об'єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Бондар М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (керк. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Рашітівська ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу Гримайлівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Роїк СО., Феленко І.В., Герман Л.В., Бротська Н.В., Гулай С.С.), Глібівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Фрицька М.Б.). У ході занять вчителі початкових класів розглянули питання удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня, відобрали рекомендації щодо розвитку творчих особистостей молодших школярів на основі вивчення інноваційних педагогічних технологій. Шкільні бібліотекарі також вивчали роботу з зональних методичних об'єднань. Методист Янюк І.Я. спрямову занятя на пошук нетрадиційних форм роботи із школярами по формуванню їхніх читацьких інтересів. Велику працю РМК приділяє роботі дошкільних навчальних закладів. Методист Дорошенко Т.П. та Лозінська Л.Ю. організували методичні об'єднання вихователів усіх вікових та різнокласних груп і разом з групою з питань. Творчі пошуки питання нагрупують в роботі дошкільних навчальних закладів та шкіл. Під керівництвом Донцової Т.П. працювала творча група всіх категорій дошкільних працівників, яка підготувала методичні рекомендації та допомогу працівникам дошкільних закладів з питань Інноваційної роботи з дошкільятами і вивчила ППД вихователькім Старонижбріківського дитячого садка Бондар-ук Г.А. з цього питання. Творчі пошуки районного району під керівництвом методиста-психолога Данилюк І.В. протягом 2003/2004 н.р. ділились досвідом роботи та удосконалювали знання й навички по впровадженню Програми МОН України (ПРООН ЮНЕЙДС) спрямови просвітньої роботи «Рівний - рівному» щодо здорового способу життя серед молоді України. Досвідом роботи ділились практичні психологи Мочулка Т.В. (Хоростківська ЗОШ №2) по модулю «Ти - неповторна», Ямба І.С. (Гуськинська ЗОШ І-ІІІ ст.) по модулю «Ти - наступну турбу» - «Любіть». Два навчальних семінари провела Данилюк І.В. на базі РМК по модулях «Твоє життя - твій вибір», «Знай та реалізуй свої права». «Виховання сумлінного громадянина - основа особистості» - проблема національно-громадянського виховання» - проблема, над якою працювала постійно діючий семінар педагогів-організаторів. Керівник семінару, заступник директора РЦДЮТ, Вурбаковська Г.В. підготувала, зміст удосконалення педагогічної майстерності педагогів-організаторів та спрямовує їх діяльність на розвиток обдарованості школярів. Слід відмітити роботу методиста РМК по підготовці й проведенню районного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біологій, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біології, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями, і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес" у Гуськинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів Україна" Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національної доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм "Учитель", Положення позашкільних закладів на 2002-2008 роки", Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дитячого самоврядування в системі освітніх ідей гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісної орієнтованої системи навчання і виховання з умовами реформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного стану діяльності загальносвітньої школи змусив методистів районного методичного кабінету працювати над підвищенням рівня й результативності методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма науково-методичного супроводу дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Гуськинський РМК ось уже п'ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес", якими передбачені підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи її реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели дослідницьку роботу, розробивши для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так", а 46% – „ні"), „дивлячись яка тема". Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень", „учень – учень" (58% - „так", 42% - „ні"). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу" тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% - „так", 42% - „ні", 10% - „дивлячись яка тема"). Чи вважаєте ви, що бажаючи вести уроки, коли кожен урок про інновації, на їх користь? (40% - „так", 60% - „ні") 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% - „так", 54% - „ні"). Дані методичного супроводу про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід впровадження інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних колективів, пов'язаних з переходом їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено систему організації методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань, творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб розвитку професійного досвіду вчителя. Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: "Менеджмент в системі роботи методів управлінської діяльності керівників навчального закладу". Засідання семінару відбулися на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорний В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Бондаренко Г.В.), Нижбріківської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.І.), Малоолексинської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему "Крутий спуск" "Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів", а під час „Грибуни вільних думок" поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не опущено роботи з молодими керівниками малокомплектних початкових шкіл. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми "Сучасний урок в малокомплектній школі". Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Пержило М.Б.), дирив - Хлопівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Довбуш О.І.). Учасники семінару проаналізували способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник "Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку". Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: "Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривали шляхи і прийоми реалізації потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль "На шкільних меридіанах" (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - заст. Гутор Д.З.), творчий звіт-презентація "Учителем школа стоїть" (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - заст.Вибарна Л.В.), методичний марафон "Від творчого вчителя - до творчого учня" (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - заст. Базилевич Г.І.), заходи дискусійного клубу творчих вчителів "Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити" (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст. - заст. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об'єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навально-методичного консультування та видавництва газети "Барвиста виховна". Заступники директорів при плануванні роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ткаченко А.І., заст. Хом'як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Н.В. підготувала на допомогу вихованням перелік пам'ятних дат на 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дискусійних рефлексивних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об'єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: "Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника. Проведено розширені засідання на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Нахім Г.Й., заст. Москалюк Л.М. гол. МО Верля ОС), Зеленівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д., гол. МО Полюхович М.С.). Час вимагає глибокого переосмислення шляхів розвитку педагогічної творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які постійно залучають педагогів до активної дальшої і ділової гри. Ефективно працювали клуби "Творчість" вчителів української мови та літератури "Пошук" вчителів зарубіжної літератури, керівником яких була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об'єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою "Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови", вони клуб "Творчість" намагалися реалізувати і у своїй практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Гуськинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Панцьо О.П., Джалюк М.О., Кавалерова Н.Б.), Уникомбінатській ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб "Пошук" вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою "Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури". Члени клубу відвідали уроки, проведені у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старочернівецькій ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб "Пролісок", який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вузів навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу "Пролісок", у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагогів; у Самолуківській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вибарна Л.В.) - "Вибачення в грі". Кожен молодий вчитель прозвитував про перший рік роботи, оформили фотоальбомах "Уроки перших років". Методист Гулик А.Т. намагається щоб усі цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості набувалося усім. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови та педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: "Організація навчального процесу з іноземної мови в початковій школі", "Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови". Страника Н.П. - методист з математики розробив, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковтун О.І. На заняттях клубу розглядались питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (керк. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі "круглого столу", ділових ігр, експериментів, дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо: "Шляхи вдосконалення уміння використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський О.І. ЗОШ І-ІІІ ст. Колодій О.М.), розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Гуськинської ЗОШ І-ІІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич М. Дорошук О.Г., Вацлавів С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбріківської ЗОШ І-ІІІ ст. Форманюк В.Л.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. "Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до профільної школи" - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії були залучені вчителі Копичинецького району. Заслуговують найвищих оцінок проведені занятя творчої лабораторії вчителями хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст.), в Ягольницькій Ярош В.В. (Ягольницька ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Ямчатівської (вч.Хода Д.Я.), Ягольницької (вч.Дзюма Д.В., Галак Г.П.), Ягольницької (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлений методичний посібник для вчителів історії "Робота з обдарованими дітьми". Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об'єднання при методичних центрах Гуськинському, Хоростківській №1, Красненській, Личковецькій, Нижбріківській, Яблунівській школи. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об'єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Бондар М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (керк. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Рашітівська ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу Гримайлівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Роїк СО., Феленко І.В., Герман Л.В., Бротська Н.В., Гулай С.С.), Глібівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Фрицька М.Б.). У ході занять вчителі початкових класів розглянули питання удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня, відобрали рекомендації щодо розвитку творчих особистостей молодших школярів на основі вивчення інноваційних педагогічних технологій. Шкільні бібліотекарі також вивчали роботу з зональних методичних об'єднань. Методист Янюк І.Я. спрямову занятя на пошук нетрадиційних форм роботи із школярами по формуванню їхніх читацьких інтересів. Велику працю РМК приділяє роботі дошкільних навчальних закладів. Методист Дорошенко Т.П. та Лозінська Л.Ю. організували методичні об'єднання вихователів усіх вікових та різнокласних груп і разом з групою з питань. Творчі пошуки питання нагрупують в роботі дошкільних навчальних закладів та шкіл. Під керівництвом Донцової Т.П. працювала творча група всіх категорій дошкільних працівників, яка підготувала методичні рекомендації та допомогу працівникам дошкільних закладів з питань Інноваційної роботи з дошкільятами і вивчила ППД вихователькім Старонижбріківського дитячого садка Бондар-ук Г.А. з цього питання. Творчі пошуки районного району під керівництвом методиста-психолога Данилюк І.В. протягом 2003/2004 н.р. ділились досвідом роботи та удосконалювали знання й навички по впровадженню Програми МОН України (ПРООН ЮНЕЙДС) спрямови просвітньої роботи «Рівний - рівному» щодо здорового способу життя серед молоді України. Досвідом роботи ділились практичні психологи Мочулка Т.В. (Хоростківська ЗОШ №2) по модулю «Ти - неповторна», Ямба І.С. (Гуськинська ЗОШ І-ІІІ ст.) по модулю «Ти - наступну турбу» - «Любіть». Два навчальних семінари провела Данилюк І.В. на базі РМК по модулях «Твоє життя - твій вибір», «Знай та реалізуй свої права». «Виховання сумлінного громадянина - основа особистості» - проблема національно-громадянського виховання» - проблема, над якою працювала постійно діючий семінар педагогів-організаторів. Керівник семінару, заступник директора РЦДЮТ, Вурбаковська Г.В. підготувала, зміст удосконалення педагогічної майстерності педагогів-організаторів та спрямовує їх діяльність на розвиток обдарованості школярів. Слід відмітити роботу методиста РМК по підготовці й проведенню районного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біологій, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біології, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями, і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес" у Гуськинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів Україна" Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національної доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм "Учитель", Положення позашкільних закладів на 2002-2008 роки", Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дитячого самоврядування в системі освітніх ідей гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісної орієнтованої системи навчання і виховання з умовами реформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного стану діяльності загальносвітньої школи змусив методистів районного методичного кабінету працювати над підвищенням рівня й результативності методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма науково-методичного супроводу дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Гуськинський РМК ось уже п'ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес", якими передбачені підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи її реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели дослідницьку роботу, розробивши для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так", а 46% – „ні"), „дивлячись яка тема". Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень", „учень – учень" (58% - „так", 42% - „ні"). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу" тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% - „так", 42% - „ні", 10% - „дивлячись яка тема"). Чи вважаєте ви, що бажаючи вести уроки, коли кожен урок про інновації, на їх користь? (40% - „так", 60% - „ні") 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% - „так", 54% - „ні"). Дані методичного супроводу про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід впровадження інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних колективів, пов'язаних з переходом їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено систему організації методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань, творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб розвитку професійного досвіду вчителя. Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: "Менеджмент в системі роботи методів управлінської діяльності керівників навчального закладу". Засідання семінару відбулися на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорний В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Бондаренко Г.В.), Нижбріківської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.І.), Малоолексинської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему "Крутий спуск" "Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів", а під час „Грибуни вільних думок" поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не опущено роботи з молодими керівниками малокомплектних початкових шкіл. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми "Сучасний урок в малокомплектній школі". Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Пержило М.Б.), дирив - Хлопівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Довбуш О.І.). Учасники семінару проаналізували способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник "Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку". Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: "Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривали шляхи і прийоми реалізації потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль "На шкільних меридіанах" (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - заст. Гутор Д.З.), творчий звіт-презентація "Учителем школа стоїть" (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - заст.Вибарна Л.В.), методичний марафон "Від творчого вчителя - до творчого учня" (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - заст. Базилевич Г.І.), заходи дискусійного клубу творчих вчителів "Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити" (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст. - заст. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об'єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навально-методичного консультування та видавництва газети "Барвиста виховна". Заступники директорів при плануванні роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ткаченко А.І., заст. Хом'як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Н.В. підготувала на допомогу вихованням перелік пам'ятних дат на 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дискусійних рефлексивних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об'єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: "Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника. Проведено розширені засідання на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Нахім Г.Й., заст. Москалюк Л.М. гол. МО Верля ОС), Зеленівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д., гол. МО Полюхович М.С.). Час вимагає глибокого переосмислення шляхів розвитку педагогічної творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які постійно залучають педагогів до активної дальшої і ділової гри. Ефективно працювали клуби "Творчість" вчителів української мови та літератури "Пошук" вчителів зарубіжної літератури, керівником яких була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об'єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою "Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови", вони клуб "Творчість" намагалися реалізувати і у своїй практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Гуськинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Панцьо О.П., Джалюк М.О., Кавалерова Н.Б.), Уникомбінатській ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб "Пошук" вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою "Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури". Члени клубу відвідали уроки, проведені у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старочернівецькій ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб "Пролісок", який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вузів навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу "Пролісок", у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагогів; у Самолуківській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вибарна Л.В.) - "Вибачення в грі". Кожен молодий вчитель прозвитував про перший рік роботи, оформили фотоальбомах "Уроки перших років". Методист Гулик А.Т. намагається щоб усі цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості набувалося усім. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови та педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: "Організація навчального процесу з іноземної мови в початковій школі", "Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови". Страника Н.П. - методист з математики розробив, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковтун О.І. На заняттях клубу розглядались питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (керк. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі "круглого столу", ділових ігр, експериментів, дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо: "Шляхи вдосконалення уміння використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський О.І. ЗОШ І-ІІІ ст. Колодій О.М.), розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Гуськинської ЗОШ І-ІІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич М. Дорошук О.Г., Вацлавів С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбріківської ЗОШ І-ІІІ ст. Форманюк В.Л.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. "Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до профільної школи" - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії були залучені вчителі Копичинецького району. Заслуговують найвищих оцінок проведені занятя творчої лабораторії вчителями хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст.), в Ягольницькій Ярош В.В. (Ягольницька ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Ямчатівської (вч.Хода Д.Я.), Ягольницької (вч.Дзюма Д.В., Галак Г.П.), Ягольницької (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлений методичний посібник для вчителів історії "Робота з обдарованими дітьми". Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об'єднання при методичних центрах Гуськинському, Хоростківській №1, Красненській, Личковецькій, Нижбріківській, Яблунівській школи. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об'єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Бондар М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (керк. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Рашітівська ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу Гримайлівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Роїк СО., Феленко І.В., Герман Л.В., Бротська Н.В., Гулай С.С.), Глібівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Фрицька М.Б.). У ході занять вчителі початкових класів розглянули питання удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня, відобрали рекомендації щодо розвитку творчих особистостей молодших школярів на основі вивчення інноваційних педагогічних технологій. Шкільні бібліотекарі також вивчали роботу з зональних методичних об'єднань. Методист Янюк І.Я. спрямову занятя на пошук нетрадиційних форм роботи із школярами по формуванню їхніх читацьких інтересів. Велику працю РМК приділяє роботі дошкільних навчальних закладів. Методист Дорошенко Т.П. та Лозінська Л.Ю. організували методичні об'єднання вихователів усіх вікових та різнокласних груп і разом з групою з питань. Творчі пошуки питання нагрупують в роботі дошкільних навчальних закладів та шкіл. Під керівництвом Донцової Т.П. працювала творча група всіх категорій дошкільних працівників, яка підготувала методичні рекомендації та допомогу працівникам дошкільних закладів з питань Інноваційної роботи з дошкільятами і вивчила ППД вихователькім Старонижбріківського дитячого садка Бондар-ук Г.А. з цього питання. Творчі пошуки районного району під керівництвом методиста-психолога Данилюк І.В. протягом 2003/2004 н.р. ділились досвідом роботи та удосконалювали знання й навички по впровадженню Програми МОН України (ПРООН ЮНЕЙДС) спрямови просвітньої роботи «Рівний - рівному» щодо здорового способу життя серед молоді України. Досвідом роботи ділились практичні психологи Мочулка Т.В. (Хоростківська ЗОШ №2) по модулю «Ти - неповторна», Ямба І.С. (Гуськинська ЗОШ І-ІІІ ст.) по модулю «Ти - наступну турбу» - «Любіть». Два навчальних семінари провела Данилюк І.В. на базі РМК по модулях «Твоє життя - твій вибір», «Знай та реалізуй свої права». «Виховання сумлінного громадянина - основа особистості» - проблема національно-громадянського виховання» - проблема, над якою працювала постійно діючий семінар педагогів-організаторів. Керівник семінару, заступник директора РЦДЮТ, Вурбаковська Г.В. підготувала, зміст удосконалення педагогічної майстерності педагогів-організаторів та спрямовує їх діяльність на розвиток обдарованості школярів. Слід відмітити роботу методиста РМК по підготовці й проведенню районного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біологій, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біології, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями, і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес" у Гуськинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів Україна" Про освіту", "Про загальну середню освіту", "Про дошкільну освіту", "Про позашкільну освіту", Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національної доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм "Учитель", Положення позашкільних закладів на 2002-2008 роки", Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дитячого самоврядування в системі освітніх ідей гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісної орієнтованої системи навчання і виховання з умовами реформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного стану діяльності загальносвітньої школи змусив методистів районного методичного кабінету працювати над підвищенням рівня й результативності методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма науково-методичного супроводу дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Гуськинський РМК ось уже п'ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес". Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес", якими передбачені підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи її реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели дослідницьку роботу, розробивши для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так", а 46% – „ні"), „дивлячись яка тема". Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень", „учень – учень" (58% - „так", 42% - „ні"). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу" тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% - „так", 42% - „ні", 10% - „дивлячись яка тема"). Чи вважаєте ви, що бажаючи вести уроки, коли кожен урок про інновації, на їх користь? (40% - „так", 60% - „ні") 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% - „так", 54% - „ні"). Дані методичного супроводу про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід впровадження інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних колективів, пов'язаних з переходом їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено систему організації методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань, творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб розвитку професійного досвіду вчителя. Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: "Менеджмент в системі роботи методів управлінської діяльності керівників навчального закладу". Засідання семінару відбулися на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорний В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Бондаренко Г.В.), Нижбріківської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.І.), Малоолексинської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему "Крутий спуск" "Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів", а під час „Грибуни вільних думок" поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не опущено роботи з молодими керівниками малокомплектних початкових шкіл. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми "Сучасний урок в малокомплектній школі". Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Пержило М.Б.), дирив - Хлопівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Довбуш О.І.). Учасники семінару проаналізували способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник "Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку". Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: "Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривали шляхи і прийоми реалізації потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль "На шкільних меридіанах" (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - заст. Гутор Д.З.), творчий звіт-презентація "Учителем школа стоїть" (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - заст.Вибарна Л.В.), методичний марафон "Від творчого вчителя - до творчого учня" (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - заст. Базилевич Г.І.), заходи дискусійного клубу творчих вчителів "Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити" (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст. - заст. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об'єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навально-методичного консультування та видавництва газети "Барвиста виховна". Заступники директорів при плануванні роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ткаченко А.І., заст. Хом'як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Н.В. підготувала на допомогу вихованням перелік пам'ятних дат на 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дискусійних рефлексивних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об'єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: "Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника. Проведено розширені засідання на базі Рашітівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Нахім Г.Й., заст. Москалюк Л.М. гол. МО Верля ОС), Зеленівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д., гол. МО Полюхович М.С.). Час вимагає глибокого переосмислення шляхів розвитку педагогічної творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які постійно залучають педагогів до активної дальшої і ділової гри. Ефективно працювали клуби "Творчість" вчителів української мови та літератури "Пошук" вчителів зарубіжної літератури, керівником яких була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об'єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою "Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови", вони клуб "Творчість" намагалися реалізувати і у своїй практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Гуськинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Панцьо О.П., Джалюк М.О., Кавалерова Н.Б.), Уникомбінатській ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб "Пошук" вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою "Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури". Члени клубу відвідали уроки, проведені у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старочернівецькій ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб "Пролісок", який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вузів навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу "Пролісок", у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Лиг Г.Т., заст. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагогів; у Самолуківській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Вибарна Л.В.) - "Вибачення в грі". Кожен молодий вчитель прозвитував про перший рік роботи, оформили фотоальбомах "Уроки перших років". Методист Гулик А.Т. намагається щоб усі цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості набувалося усім. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови та педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: "Організація навчального процесу з іноземної мови в початковій школі", "Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови". Страника Н.П. - методист з математики розробив, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковтун О.І. На заняттях клубу розглядались питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (керк. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі "круглого столу", ділових ігр, експериментів, дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо: "Шляхи вдосконалення уміння використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський О.І. ЗОШ І-ІІІ ст. Колодій О.М.), розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Гуськинської ЗОШ І-ІІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич М. Дорошук О.Г., Вацлавів С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбріківської ЗОШ І-ІІІ ст. Форманюк В.Л.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. "Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до профільної школи" - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії були залучені вчителі Копичинецького району. Заслуговують найвищих оцінок проведені занятя творчої лабораторії вчителями хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст.), в Ягольницькій Ярош В.В. (Ягольницька ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Ямчатівської (вч.Хода Д.Я.), Ягольницької (вч.Дзюма Д.В., Галак Г.П.), Ягольницької (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлений методичний посібник для вчителів історії "Робота з обдарованими дітьми". Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об'єднання при методичних центрах Гуськинському, Хоростківській №1, Красненській, Личковецькій, Нижбріківській, Яблунівській школи. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об'єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Бондар М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (керк. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Рашітівська ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу Гримайлівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Роїк СО., Феленко І.В., Герман Л.В., Бротська Н.В., Гулай С.С.), Глібівської ЗОШ І-ІІІ ст. (вч. Фрицька М.Б.). У ході занять вчителі початкових класів розглянули питання удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня, відобрали рекомендації щодо розвитку творчих особистостей молодших школярів на основі вивчення інноваційних педагогічних технологій. Шкільні бібліотекарі також вивчали роботу з зональних методичних об'єднань. Методист Янюк І.Я. спрямову занятя на пошук нетрадиційних форм роботи із школярами по формуванню їхніх читацьких інтересів. Велику працю РМК приділяє роботі дошкільних навчальних закладів. Методист Дорошенко Т.П. та Лозінська Л.Ю. організували методичні об'єднання вихователів усіх вікових та різнокласних груп і разом з групою з питань. Творчі пошуки питання нагрупують в роботі дошкільних навчальних закладів та шкіл. Під керівництвом Донцової Т.П. працювала творча група всіх категорій дошкільних працівників, яка підготувала методичні рекомендації та допомогу працівникам дошкільних закладів з питань Інноваційної роботи з дошкільятами і вивчила ППД вихователькім Старонижбріківського дитячого садка Бондар-ук Г.А. з цього питання. Творчі пошуки районного району під керівництвом методиста-психолога Данилюк І.В. протягом 2003/2004 н.р. ділились досвідом роботи та удосконалювали знання й навички по впровадженню Програми МОН України (ПРООН ЮНЕЙДС) спрямови просвітньої роботи «Рівний - рівному» щодо здорового способу життя серед молоді України. Досвідом роботи ділились практичні психологи Мочулка Т.В. (Хоростківська ЗОШ №2) по модулю «Ти - неповторна», Ямба І.С. (Гуськинська ЗОШ І-ІІІ ст.) по модулю «Ти - наступну турбу» - «Любіть». Два навчальних семінари провела Данилюк І.В. на базі РМК по модулях «Твоє життя - твій вибір», «Знай та реалізуй свої права». «Виховання сумлінного громадянина - основа особистості» - проблема національно-громадянського виховання» - проблема, над якою працювала постійно діючий семінар педагогів-організаторів. Керівник семінару, заступник директора РЦДЮТ, Вурбаковська Г.В. підготувала, зміст удосконалення педагогічної майстерності педагогів-організаторів та спрямовує їх діяльність на розвиток обдарованості школярів. Слід відмітити роботу методиста РМК по підготовці й проведенню районного туру Всеукраїнського конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біологій, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного конкурсу «Учитель року - 2004». Результати його засвоєння, що на районний конкурс надіслано матеріали 16 вчителів: 3 - біології, 3 - зарубіжної літератури, 7 - початкових класів, 3- математики. Методисти РМК спільно із заступниками Ізбаш Т.А. (Гуськинська ЗОШ), Семенюк Д.Р. (Хоростківська №2), Вибарною Л.В. (Самолуківська ЗОШ) оформили змістовні матеріали вчителів, які вийшли переможцями, і навіть інколи на другому місці. Ковтун Ольга Ігорівна Вчитель Фафурович Л.І. (Гуськинська ЗОШ), Кубішин К.М. (Самолуківська ЗОШ), Кушнацька Г.В., Максимчук Н. (Хоростківська №2) та заступник директора школи Кушнацької Г.В. стала переможцями. Форманюк В.П. розкривши власний досвід роботи на обласному етапі конкурсу. Відкрийте й те, що вчителька зарубіжної літератури Ющкалюк О.Я. (Хоростківська №2) і Г.В. стала переможцями обласного

ЗВІТ – ДОВІДКА про виконання обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес” у Гусятинському районі Районний методичний кабінет, педагогічні колективи закладів освіти району протягом 2003-2007 навчальних років працювали над реалізацією законів Україна” Про освіту”, “Про загальну середню освіту”, “Про дошкільну освіту”, “Про позашкільну освіту”, Положення про загальносвітній навчально-виховний заклад, Національною доктрини розвитку освіти України в XXI ст., Державних програм “Учитель”, Пошанування позашкільних закладів на 2002-2008 роки”, Концепції середньої загальної освіти (12 річна школа), інших нормативних документів з питань організації навчально-виховного процесу; забезпечення дитини всебічним розвитком, виховання їде гармонійного поєднання інтересів особи, суспільства, держави; впровадження у практику роботи індивідуальних технологій навчання та виховання, формування навиків здорового способу життя учнівської молоді; створення психолого-педагогічних передумов особистісно орієнтованої системи навчання і виховання з умовами сформування національної системи освіти. Перехід до нового якісного [illegible] ності загальносвітньої школи змусив методистів районної [illegible] методичної роботи з педагогічними кадрами. Цьому й сприяла Програма обласного науково-методичного дослідження „Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес”. Густятинський РМК ось уже п’ятий рік працює над проблемою „Вдосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес”. Ще у 2003/2004 навчальному році на засіданні рад РМК затверджено заходи по реалізації Програми обласного науково-методичного дослідження „Запровадження інноваційних педагогічних технологій у навчально-виховний процес”, якими передбачено підготовчий, констатуючий, формуючий та підсумковий етапи і реалізації. Ними передбачено вивчення теоретичних аспектів інноваційної педагогічної майстерності, збір інформації про впровадження в з навчально-виховному процесі, створення банку даних тощо. Методисти усіх фахів у 2003/2004 н.р. провели інформаційно-пошукову роботу для визначення входження їх в інноваційні. Анкета діагностування містила такі питання: чи готові ви обрати нестандартну форму проведення уроку? (54% вчителів, яких опитували, відповіли „так”, а 46% – „ні”), „дивляться яка тема”. Чи вірити ви в успіх навчання, побудованого на діалозі „учитель – учень”, „учень – учень” (58% – „так”, 42% – „ні”). Вам пропонують провести відкритий урок у формі дискусії, „круглого столу” тощо. Чи погодитесь ви відразу? (48% – „так”, 42% – „ні”, 10% – „дивлюся яка тема”). Чи вникну у вас бажання вірити у дитину, які, коли вона при її інновації, на їх користь? (40% - „так”, 60% - „ні”) 5. Чи погоджуєтесь ви з твердженням, що впровадження інноваційних технологій це вихід для сучасної школи? (46% – „так”, 54% – „ні”). Дані моніторингу говорять про те, що вчителі не всі достатньо володіють теорією інноваційних педагогічних технологій і повільно входять в них. Звідси випливає, що основне завдання РМК – забезпечити навчально-методичний супровід інноваційної діяльності. Отже, усю методичну роботу було спрямовано на задоволення потреб педагогічних працівників, пов’язаних з впровадженням їхнього фахового рівня. Робота РМК була спланована так, щоб вона сприяла плеканню творчого вчителя і була направлена на пошук інноваційних методів навчання і виховання. На початку 2003/2004 н.р. визначено цілеспрямований та обгрунтований вибір змісту, вироблено структуру методичної роботи. Кожен методист РМК продумав систему методичної роботи з вчителями свого фаху на основі діагностичного підходу. Отримавши аналітичну інформацію про стан професійної компетенції педагогічної діяльності вчителів, методистами РМК проведено 42 семінари, 9 занять клубів творчих вчителів, 4 занятів школи передового педагогічного досвіду, 8 творчих лабораторій, 8 занять шкіл молодих вчителів, розширених засідань, творчих груп - 8. Усіх 79 методичних заходи. Це дало можливість в якійсь мірі забезпечити системний спосіб роботи. Методисти РМК разом з фахівцями Насамперед РМК дбав про якісне підвищення професійного рівня керівників шкіл. Протягом року директори були залучені до занять постійно-діючого семінару з проблеми: “Менеджмент в системі роботи методів управлінської діяльності керівників навчального закладу”. Засідання семінару відбулися на базі Раштівецької ЗОШ І-ІІ ст. (дир.Нагорний В.С.), Целівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Бондаренко Г.В.), Нижбірківської ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Вівчар Л.Я.), Калагарівської ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Сабко С.Л.), Маньковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Ковжан Г.М. Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Новожен А.І.). Керівники шкіл мали можливість висловити власні думки про суть та необхідність знів сучасних підходів до внутрішньошкільного контролю на тему: “Крутий спуск” Роль керівника школи у створенні умов для самопізнання та самовдосконалення вчителя та учнів”, а під час „Трибуни вільних думок” поділитись досвідом управлінської діяльності в сучасній школі, відкрити нові підходи до управління та керівництва всім навчально-виховним процесом. Не оминула робота і вчителів початкових класів. Протягом 2003/2004 н.р. методист Коваль В.В. провела два районних семінари-практикуми з проблеми “Сучасний урок в малокомплектній школі”. Перші засідання відбулись на базі Пізнанської ЗОШ І ст. (дир. Пержило М.Б.), дирів - Хлопівської ЗОШ І ст. (дир. Довбуш О.Ф.). Учасники семінару ознайомлювали способи і прийоми організації кожного етапу уроку, висловили свої думки щодо проведення різних типів уроків. На допомогу керівникам малокомплектних початкових шкіл підготовлено і видано методичний посібник “Організація навчальної діяльності школярів молодшого віку”. Заступники директорів з навчально-виховної роботи працювали над вирішенням проблеми: “Підвищення ефективності методичної роботи через впровадження інноваційних школах. де відбувалося засідання семінару, на конкретному аналізі навчально-виховного процесу розкривали шляхи вивчення і розвитку потенціалу педколективу та зростання професійної майстерності вчителів. Цьому сприяв методичний фестиваль “На шкільних меридіанах” (Копичинецька ЗОШ №3 І-ІІІ ст. - зас.Гутрда Д.З.), творчий звіт-презентація “Учителем школа стоїть” (Самолуківська ЗОШ І-ІІ ст. - зас.Вибранова Л.В.), методичний марафон “Від творчого вчителя - до творчого учня” (Жабинецька ЗОШ І-ІІ ст. - зас. Базилевич Г.І.), засідання дослідницького клубу творчих вчителів “Творчою людиною можна народитися, чи творчого учителя навчити” (Хоростківська ЗОШ №2 ІІІ ст. - зас. Говенко Д.Р.). Протягом 2003/2004 н.р. вся методична робота із заступниками директорів з виховної роботи була направлена на оновлення виховного процесу шляхом впровадження інноваційних виховних технологій і проводилась через організацію діяльності постійно діючого семінару заступників директорів з виховної роботи, районного методичного об’єднання голів шкільних методобъєднань класних керівників, індивідуального навчально-методичного консультування та видавництва і захисту авторських розробок. Основним в плануванні роботи проведено три засідання семінару заступників з виховної роботи. Підвищення ефективності виховного процесу в школі через особистісно зорієнтовану систему дирекція Личковецької ЗОШ І-ІІІ ст. (дир. Новожен А.І., зост. Хом’як М.Н.) показала на практичних заняттях - виховних заходах, проведених в ході семінару. Методист РМК Ковальчук Л.В. підготувала на допомогу вихованцям перелік пам’ятних дат на 2004 рік, матеріали тренінгу «Ми будуємо колектив», «Скарбничку цікавинок у виховній роботі», алгоритми колективних дискусійних рефлексивних заходів з класними керівниками. Значну увагу Людмила Михайлівна звертала на роботу із головами шкільних методобъєднань класних керівників. Із вони об’єднані в районне методобъєднання, яке працювало над проблемою: “Підвищення ролі методобъєднання в розвитку творчої індивідуальності і класного керівника. Ефективність роботи з вихованцями шляхом розвитку їхньої творчості, яка межує з майстерністю. Тому в останні роки поряд з традиційними формами методичної роботи широко практикуємо такі, які поступово залучають педагогів до активної дослідницької і ділової гри. Ефективно працювали клуби “Творчість” вчителів української мови та літератури “Пошук” вчителів зарубіжної літератури, керівником якого була методист Цвігун Г.Й. До цих клубів увійшли висококваліфіковані вчителі, об’єднані спільними науково-методичними інтересами, які мають високі здобутки і досягнення високої результативності і навчально-виховання. Працюючи над проблемою “Здійснення комунікативно-діяльнісного, культурологічного підходів при викладанні рідної мови”, вони клуб “Творчість” намагалися реалізувати і у своїй практиці. Слід відмітити творчий підхід до зустрічі у Густятинській ЗОШ І—ІІІ ст. (вч. Гуменюк Л.Ф., Джалюк М.О., Кавалерська Н.Б.), Уманецькій ЗОШ І-ІІІст. (вч. Хода Г.Я.). Клуб “Пошук” вчителів зарубіжної літератури працював над проблемою “Особливості проведення нестандартних уроків у шкільному курсі зарубіжної літератури”. Члени клубу відвідали кілька уроків, проведених у нестандартній формі, у Вікнянській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Бас О.О.), у Старокнигівській ЗОШ І-ІІ ст. (вч. Максимів Н.В.). Особливу увагу потребують молоді вчителі. РМК намагається формувати основні професійні якості протягом 1-х років педагогічної діяльності. Клуб “Пролісок”, який очолює методист Феденко О.І., скоплював 16 випускників педагогічних вузів навчальних закладів і 4 вчителі, які навчаються за індивідуальним планом. Згідно плану роботи проведено два засідання клубу “Пролісок”, у Зеленівській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М., зост. Гаврилюк З.Д.) відбулася посвята молодих вчителів у педагоги; у Густятинській ЗОШ І-ІІ ст. (дир. Ковжан Г.М., зост. Вибранова Л.В.) кожен молодий вчитель прозвітував про перший рік роботи, оформивши фотоальбомах “Уроки перших років”. Методист Гулик А.Т. намагається щоб усі цінне в роботі вчителів інноваційної спрямованості узагальнюють. Тому, вивчаючи з вчителями нові і дійсні інструктивно-методичні матеріали стосовно інноваційної мови та найактуальніші питання з методики викладання предмету, педагогіки та психології, Анна Теодорівна продумала такі форми методичної роботи: постійно діючий семінар-практикум по вдосконаленню розмовної мови педагогічної майстерності вчителів англійської мови; творча група вчителів німецької мови; школа молодого вчителя іноземної мови. На допомогу в роботі вчителям іноземної мови методист Гулик А.Т. підготувала і видала методичні рекомендації: “Організація навчального процесу з іноземної мови, в початковій школі”, “Шляхи вдосконалення ефективності уроку іноземної мови”. Страника Н.П. - методист з математики розуміє, що методична робота має сприяти розвитку сучасного стилю педагогічного мислення, відпрацювання професійних навичок, формування почуття вчителя до професійної самоосвіти, самовдосконалення. Виходячи з цих позицій, вона й будує методичну роботу з вчителями математики та інформатики. На базі Копичинецької ЗОШ №1 І-ІІІ ст. працювала творчо вчителя, керівником якого була вчитель математики, вчитель-методист Ковтун О.І. На заняттях клубу розглядали питання інноваційного вивчення математики. При Гримайлівській ЗОШ І-ІІІ ст. діяв центр педагогічної майстерності, керівником якого була вчитель математики, старший вчитель Кощубінський А.П. На базі Васильковецької ЗОШ І-ІІ ст. (кер. вч.математики, старший вчитель Дутка В.С.) працювала творча майстерня вчителів математики. Заняття продумувались і проводились у формі “круглого столу”, ділових ігр, експериментів, дебатів, моделювання математичних задач тощо. Підсумком цих занять стали виробленні рекомендації щодо: розвитку математичних здібностей, використанням інтерактивних форм і методів роботи вчителів математики (вч. Вільхівський О.І. ЗОШ І-ІІІ ст. Колодій О.М.), розвитку пізнавальних інтересів школярів на основі особистісно зорієнтованого підходу на уроках математики (вч. Густятинської ЗОШ І-ІІ ст. Казимирів А.П., Юркевич Н. Дорошук О., Ващалюк С.В.), виховання самостійності і творчої активності школярів на уроках математики (вч. Нижбірківської ЗОШ І-ІІ ст. Форманюк В.Л.). З метою створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів хімії та біології працювала творча лабораторія, керівником якої була методист РМК Янюк І.Я. “Використання інноваційних технологій навчання та здійснення індивідуального підходу до викладання хімії та біології в умовах переходу до профільної школи” - така проблема, над якою працювала творча лабораторія. До роботи творчої лабораторії був залучений Гуменюк Ігнатій Ігнатович (вчитель району. Заслужений найвищих оцінок проведене занятя творчої лабораторії вчителям хімії Кулій О.В. (Копичинецька ЗОШ №1 І—ІІІ ст.), Воронюк І. Ю. (Хоростківська ЗОШ №2 І-ІІІ ст.), вч. фізики Ворох В.Б. (Целівська ЗОШ І-ІІ ст.). Методист Дмитрів Л.М. у перший рік своєї роботи організувала творчу групу вчителів історії та правознавства. Усі засідання були розширеними і проводились на базі Ямчанської (вч.Хода Д.В.), Гуменецької (вч.Ковальчук Л.В.), Гримайлівської (вч. Ющкалюк О.Я.). Членами творчої групи підготовлені методичний посібник для вчителів історії “Робота з обдарованими дітьми”. Дмитрів Л.М. залучила вчителів історії та правознавства у міжшкільні методичні об’єднання при методичних центрах Густятинської, Хоростківської №1, Красненської, Личковецької, Нижбірківської, Яблунівської шкіл. Слід відмітити роботу міжшкільних методичних об’єднань вчителів історії та правознавства Красненського та Яблунівського методичного центру (вч. Бондарєва М.Р., Ющкалюк О.Я.). «Сучасні методи і прийоми підвищення ефективності уроку географії» -проблема, над якою протягом 2003-2004 н.р. працювала школа ППД вчителів географій (вч. Гуменюк Я.С.). Слухачі школи ППД ознайомились з досвідом роботи вчителя географії Лаврушко М.Й. (Копичинецька ЗОШ №1), Бойко Г.В. (Раштівецька ЗОШ І-ІІІ ст.) і впровадженням в роботу нових педагогічних прийомів і методів. Над проблемою «Використання дидактичних матеріалів та навчально-виховних посібників у умовах профільної школи» Ковальчук Галина Іванівна вчителька протягом 2003/2004 н.р. працювала постійно діючий семінар вчителів, які викладають фізику на базі фахівця Методист РМК Пономарь Л.Е. разом на заняття семінару практичне завдання «Шляхи підготовки і проведення експерименту, лабораторних робіт за практикумом», Крім цього творчі учителі фізики вийшли до складу творчої групи працювали над оптимальним відбором методів, прийомів та форм в особистісно-орієнтованому навчанні фізики. Проведено два засідання школи ПП вчителів хімії. Вчителі географії

Список проектів учителів району

Прізвище Ім'я По батькові вчителя

Назва пректу(над чим працює)

Додаткові дані про проект....

Прізвище Ім'я По батькові вчителя

Назва пректу(над чим працює)

Додаткові дані про проект....

Прізвище Ім'я По батькові вчителя

Назва пректу(над чим працює)

Додаткові дані про проект....

Прізвище Ім'я По батькові вчителя

Назва пректу(над чим працює)

Додаткові дані про проект....

Прізвище Ім'я По батькові вчителя

Назва пректу(над чим працює)

Додаткові дані про проект....

Список переможців предметних олімпіад

ПІБ учня	Досягнення	ПІБ вчителя	Додаткові дані

ПІБ учня	Досягнення	ПІБ вчителя	Додаткові дані

ПІБ учня	Досягнення	ПІБ вчителя	Додаткові дані

ПІБ учня	Досягнення	ПІБ вчителя	Додаткові дані

Список працівників РМК

Прізвище Ім'я По батькові працівника

За яку ділянку роботи відповідає

Посада

Прізвище Ім'я По батькові працівника

За яку ділянку роботи відповідає

Посада

Прізвище Ім'я По батькові працівника

За яку ділянку роботи відповідає

Посада

Прізвище Ім'я По батькові працівника

За яку ділянку роботи відповідає

Посада

Прізвище Ім'я По батькові працівника

За яку ділянку роботи відповідає

Посада

Освітні ресурси Internet

www.ednu.kiev.ua
Освіта в Україні та за кордоном

www.edu.kiev.ua Шкільна освіта в Києві

www.ostriv.in.ua Освітянський портал "Острів знань"

www.mon.gov.ua Сайт МОН України

www.km.ru Мультипортал "Кирило і Мефодій"

www.rubricon.ru Енциклопедія Рубрікон

www.levko.info Дитячий сайт "Левко"

http://sonyashnik.com/
Дитячий сайт "Сонящник"

ГЛІБІВ
ВІКНО
МАЛА ЛУКА
ЗЕЛЕНЕ
КРАСНЕ
ГРИМАЙЛІВ
КЛЮВИНЦІ
р. ГНИЛА
ТОВСТЕ
КАЛАГАРІВКА
ПЕРЕМИЛІВ
МАЛІ БІРКИ
РАШТІВЦІ
ХОРОСТКІВ
ПОСТОЛІВКА
Р. ТАЙНА
ГОРОДНИЦЯ
ЦЕЛІВ
САМОЛУСКИ
р. НЧЛАВА
ЯБЛУНІВ
ЛИЧКІВЦІ
ФЕДОРІВКА
НИЖБІРОК
СТАРИЙ НИЖБІРОК
КОПИЧИНЦІ
КРОГУЛЕЦЬ
ВАСИЛЬКІВЦІ
ГУСЯТИН
КОТІВКА
КОЦЮБИНЦІ
ЧАБАРІВКА
ОРИШКІВЦІ
ГАДИНКІВЦІ
СУХОДІЛ
СИБІРІЯ
Районний центр
Село
Річка
Дорога
Колія