Як часто, говорячи про завдання школи, ми традиційно робимо акцент на розвиток двох типів компетентності: лінгвістичної (навички мовлення, читання, письма) та логіко-математичної і в такий спосіб визначаємо талант дитини. В той же час ці найвідоміші і визнані усіма таланти мають лише 14% наших дітей… Сумні перспективи, чи не так? Та на щастя, природа кожного наділила ще й іншими талантами, і важливо не тільки розгледіти їх, а й створити найкращі умови для їх вияву, успішної реалізації та динамічного розвитку.

Закон України «Про освіту», «Національна Доктрина розвитку освіти України» основним серед принципів розбудови національної освіти вважають створення умов для повної реалізації здібностей, таланту. Адже в сучасних умовах саме розвиток кожної окремої людини на основі її здібностей є смислом і основним показником прогресу людства. До того ж, це головний важіль подальшого прогресу суспільства, особливо в умовах переходу до науково-інформаційних технологій, а потім – і «суспільства знань», де успіх у виробництві й життєдіяльності залежатиме насамперед від розвитку дитини.

Попри все це, переважна більшість загальноосвітніх шкіл залишаються зорієнтованими на передачу базових знань, які не мають суттєвої загальноосвітньої цінності і, як правило, застарівають ще до закінчення терміну навчання, не вчать використовувати ці знання в практичній діяльності, недостатньо враховують необхідність диференціації навчання залежно від нахилів, здібностей, життєвих планів школярів. Процес реформування освіти в Україні, який мав би усунути вади шкільної практики, насправді звівся до введення нового змісту в рамки старої системи. Але такий підхід уже вичерпаний самою практикою розвитку освіти. Все гострішою стає проблема вдосконалення форм організації процесу навчання, знаходження відповіді на запитання «як навчати, як створити умови для розвитку та самореалізації особистості в процесі навчання». Як, залишаючись в рамках класно-урочної системи, підвищити ефективність навчального процесу, досягти високого інтелектуального розвитку учнів, забезпечити оволодіння ними навичками саморозвитку особистості.

Українські вчені-педагоги та вчителі-практики розпочали цю роботу не так давно. За таких умов мій досвід з розвитку природних компетентностей учнів у процесі вивчення дисциплін художньо-естетичного циклу є, безумовно, актуальним та доцільним.

 Алгоритм роботи передбачає такі кроки:

**Крок 1.** Ідентифікація особистості.

Використовуючи досягнення сучасної психологічної науки проводжу діагностику учнів на предмет виявлення природних ключових компетентностей, які поєднують талант і природні сприймальні особливості та можливості учнів (додаток 1).

**Крок 2.** Пристосування навчання розвитку і вихованню конкретної дитини.

Зміст академічної художньої освіти інтегрую у можливі варіанти освітньої діяльності на кожному уроці (персоніфіковані програми), завдяки яким дитина ефективно розвиває тип компетентності, що їй притаманний від природи, і реалізую через систему уроків блочного викладу матеріалу (додаток 2, розробки уроків):

1. Формування єдиної для всіх мінімально достатньої бази академічних художніх знань, умінь та навичок (усний виклад учителем матеріалу навчального блоку, що слугує основою для по­дальшої художньої діяльності шко­лярів, засвоєння нав­чального матеріалу в процесі виконання трену­вальних вправ).
2. Інтеграція та адаптація цієї академічної основи до потреб виявлення, реалізації та розвитку індивідуального таланту дитини (мовного, логіко-математичного, візуально-просторового, музичного, тілесно-кінестетичного, соціального, внутрішньоособистісного).
3. Створення учнями колективних та персоніфікованих кінцевих продуктів навчання, в яких в інтегративній формі представлені досягнуті ними індивідуальні рівні розвитку таланту, академічних знань, умінь та навичок і їхні духовні, розумові і вольові якості.
4. Заохочення дітей до використання своїх здобутків у навчанні для вирішення тих чи інших практичних проблем (особистих, колективних, соціальних, громадських тощо).

При цьому зміст персоніфікованих програм чітко розподіляю між трьома диференційованими рівнями:

І – понятійно-термінологічний (програма С);

ІІ – рівень окремих класів інформації (програма В);

ІІІ – системний (програма А);

підрівнями:

* звичайного відтворення змісту програми (репродукція інформації);
* свідомого володіння інформацією (уміння діяти за аналогією);
* творчого оперування інформацією (трансформація інформації);
* імплікаційного оперування інформацією (оперування інформацією, в якій відсутні окремі вихідні дані).

Блок дає змогу сконцентрувати інформацію навколо провідних ідей навчального курсу, скоротити до мінімуму процес викладання (до 20% навчального часу), а процес учіння збільшити до максимуму (до 70 – 75% навчального часу).

**Крок 3.** Спеціалізоване навчання і розвиток таланту дитини.

Тим, що мають хист до творчої діяльності, пропоную розвинути свої здібності на заняттях гуртка екологічного дизайну Центру розвитку мистецьких талантів, керівником якого я є (додаток 3). Крім практичних занять, організовую для них майстер-класи від відомих тернопільських митців (М. Дмітрух – дружній шарж, Б. Осадца – писанкарство, виготовлення дідуха, «павука», Л. Скрипка - виготовлення ляльки-мотанки), екскурсії в майстерні художників (Я. Омелян, А. Гульовський), у художній та краєзнавчий музеї, арт-галерею, експозиції робіт місцевих митців у школі (І. Яворський, М. Дмітрух, А. Гульовський – живопис, Б. Осадца – писанки, колекція вишиванок, сім’я Ликтей - вишивані ікони). Учням, найуспішнішим у вивченні художніх дисциплін, рекомендую здобути спеціальну освіту в дитячій художній школі чи школі мистецтв.

Можливість для дітей робити те, що найкраще у них виходить породжує запал до навчання. Поєднання природного таланту з тією діяльністю, яка його розвиває, збуджує уяву дітей про їх особистісну цінність і незамінність.

Це, в свою чергу, добре мотивує, актуалізує і активізує інтелектуальну й інші діяльності учнів на уроці (додаток 4).

Досягнення позитивного результату стало можливим ще й завдяки використанню загальнонаукових методик і технологій:

* інформаційно-комунікативних, *які* *дозволили реалізувати особистісно-орієнтований підхід до учнів, сприяли поетапному засвоєнню знань, умінь, навичок і передбачали широке використання у процесі вивчення образотворчого мистецтва* ***власних*** *інформаційно-орієнтованих мультимедійних засобів навчання* (додаток 5);
* блочно-консультативного навчання, інтенсифікації навчання на основі опорних схем і знакових моделей - *дали змогу формувати знання школярів ціліс­но, активізували самостійну пошукову діяльність учнів* (додаток 6);
* групового навчання - *забезпечили реалізацію творчого потенціалу учнів, формування стійкої мотивації до вивчення предмета;*
* інтерактивного навчання – *сприяли організації процесу пізнання в ході активної взаємодії всіх учнів* (додаток 7);
* проектного навчання - *забезпечили практико-орієнтований підхід до навчання, формування ключових компетенцій* (розробки позакласних заходів);
* ейдотехнік, ТРИЗу, технологій розвитку критичного мислення – *для розвитку системного мислення дітей, їх творчих здібностей* (додаток 8).

Новаційна значущість роботи полягає: (для вчителів) в переході від простої передачі знань до створення відповідної бази із навчальних блоків та рівнів із врахуванням індивідуальних здібностей учнів; (для учнів) в переході від пасивного засвоєння знань до їх активного пошуку, практичного осмислення, самостійного опанування певними рівнями, необхідною інформацією для практичного застосування при виборі професійного напрямку в житті.

Дієвість і результативність такої роботи підтверджують досягнення учнів школи (додаток 9), учнів-випускників. Сьогодні уже двоє закінчили навчання на відділенні «Архітектура» Львівської політехніки (Шеремета М., Кікін А.), Ткачова К. – на факультеті видавничо-поліграфічних та інформаційних технологій УАД, чимало обрали для себе фах спеціалістів «Образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва» і навчаються в Інституті мистецтв ТНПУ імені Володимира Гнатюка, «Дизайн» в Тернопільському кооперативному торговельно-економічному коледжі. Крім того, у 35-40% школярів проявилась яскраво виражена просторово-візуальна компетентність.

Основні положення науково-методичної роботи та її результати висвітлювались у фахових періодичних виданнях («Мистецтво та освіта», «Освітянин», «Світ виховання»), увійшли до альбомів-посібників «Образотворче мистецтво» для учнів 1, 2 класів, вчителів (схвалені МОН України), розробках уроків до них, обговорювались та отримали схвалення на засіданнях педагогічної ради, методичного об’єднання вчителів образотворчого мистецтва міста, на педагогічних фестивалях (ІІ Міжнародний Фестиваль педагогічних інновацій, м. Черкаси, 2010 р.), науково-практичних конференціях (ІІІ Міжнародна науково-практична конференція «Динаміка наукових досліджень – 2004», м. Дніпропетровськ, 2004 р.; «Сучасна освіта в Україні: європейські орієнтири», м. Київ, 2010 р.) (додаток 10).

Це може стати доробком будь якої школи, якщо вона захоче, надасть право і реальну можливість кожній дитині навчатися того, що відповідає її життєвому призначенню.

Безперечно, реалізовувати у повсякденній практиці все це досить складно, але це єдиний шлях формування людиноцентристського, гуманного, демократичного й ефективного сучасного суспільства, не кажучи про те, що це єдиний шлях до щастя кожної людини, адже дає можливість самопізнати і саморозвинути себе, і тоді, ставши дорослою, людина найбільш повно себе самореалізує, забезпечивши і власний успіх, бо займатиметься вона улюбленою справою і робитиме це професійно.