**Опис досвіду роботи**

**учителя української мови та літератури**

**Чортківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 7**

**Гумак Людмили Романівни**

**Проблема:** ***«Формування мовної компетентності учнів з використанням дослідження фрейму проблеми як компоненту когнітивної методики навчання української мови»***

Педагогічне кредо: «Люди незалежно від віку

можуть навчитися достоту всього,

якщо їм дати змогу використати

власний стиль навчання і свої сильні риси».

Вибір проблеми зумовлений наступними чинниками.

В основних програмних документах освіти наголошується на необхідності вивчення державної мови, на тому, що процес навчання повинен сприяти вихованню сучасної інтелектуально розвиненої й духовно багатої особистості, здатної до продуктивної діяльності. Така особистість повинна володіти не лише певним обсягом знань про мову, а й умінням застосовувати їх в усному й писемному мовленні, “толерантно спілкуватися, слухати й чути, сприймати й розуміти”, тобто бути компетентною щодо мови й мовлення.

Проблема формування й розвитку мовної компетентності залишається важливою впродовж усього часу навчання в школі. Це зумовлює роботу вчителя над подальшим удосконаленням процесу вивчення української мови в загальноосвітній школі, пошук шляхів формування й розвитку мовних компетенцій (*додаток № 1*).

Однак повсякденність переконує в дуже повільному покращенні мовної ситуації, зокрема стосовно практики шкільного навчання.

На мій погляд, сучасний урок чи позаурочний захід відмінні від тих, що їх проводили 10-20 років тому: змінюється життя, а відтак змінюються цілі навчання. І зміни в суспільному житті, і цілі освіти диктують мені, як учителю, пошук нових шляхів (технологій, форм, методів і прийомів навчальної діяльності).

І урочна, і позаурочна форми моєї роботи спрямовані на реалізацію завдань освіти і власного бачення процесу навчання. У моєму розумінні навчання буде ефективним тоді, коли учень чітко розумітиме, який обсяг знань йому необхідний, для чого він йому і які кроки треба зробити, щоб ці знання можна було легко здобути, а за потреби швидко відтворити.

Перебуваючи у постійному пошуку оптимальних шляхів вирішення проблеми, ознайомлююся з різними технологіями, вивчаю їхні особливості застосування, випробовую традиційні і новітні методики, використовую різні форми, методи і прийоми навчання.

Ознайомившись із численними працями науковців, зазначу, що сучасна психолого-педагогічна наука і практика створює нові можливості як для розвитку особистості учня, так і організації процесу навчання та підготовки учня до майбутнього самостійного життя. Зокрема, заслуговують на увагу технології та методики, які дають змогу ефективніше використовувати творчий потенціал і тих, хто навчає, і тих, хто навчається. До таких, на мій погляд, належить технологія концентрованого навчання, упровадження якої дасть змогу здійснювати процес навчання або окремих його частин стисло, концентровано, у прискореному темпі, і когнітивна методика (*додаток № 2*)

Цікавим і прийнятним для мене є те, що технологія концентрованого навчання і когнітивна методика (у певній мірі) передбачає використання знаково-символічних структур. Вони ґрунтуються на засадах фреймового підходу, запропонованого у 80-х роках ХХ ст. американським ученим М. Мінскі. Сутність фреймового підходу до засвоєння знань полягає у згортанні та компактному поданні навчальної інформації у вигляді фрейму ( *додаток № 3*).

Щодо класифікації видів фреймів не існує якоїсь спільної думки. Цікавою, на мій погляд, є наступна класифікація:

* понятійні (розкривають сутність ключового поняття, характеризують його головні ознаки);
* тематичні (дають змогу згорнути весь навчальних матеріал теми у зручні для візуального сприйняття інтегровані чи структурно-логічні схеми, опорні конспекти тощо);
* фрейми-пояснення або фрейми-розповіді (текстові повідомлення, що містять інформацію про певну подію);
* інтегровані фрейми (мають складну структуру, в якій можуть поєднуватися понятійні, семантичні та інші види фреймів)
* фрейми дослідження проблеми.

Розглядаючи фрейм як засіб структурування та систематизації навчального матеріалу, у шкільній практиці доречно враховувати вікові особливості учнів, специфіку їх мислення, пам᾿яті, уяви. Виходячи з цього, вважаю за доречне використовувати дещо видозмінену і спрощену класифікацію фреймів у залежності від того, з якою метою подається і використовується матеріал:

* фрейм-розповідь ( містить основні положення теми)
* фрейм-схема (дозволяє впорядкувати інформацію);
* фрейм-сценарій (з його допомогою можна розгорнути виклад навчального матеріалу або побудувати відповідь);
* фрейм-рамка ( шаблон для представлення стандартних ситуацій – написання твору)
* фрейм дослідження (допоможе навчитися шукати шляхи вирішення проблеми).

Наведу декілька прикладів використання зазначених вище фреймів.

*Фрейми-розповіді* містять основні положення теми, розкривають їхній зміст та налаштовують на засвоєння необхідного матеріалу. Їх доречно використовувати на уроках вивчення нового теоретичного матеріалу, а також під час узагальнення та систематизації. Наприклад, у 5-му класі, вивчаючи словосполучення, використовую фрейм – розповідь (додаток № 4, «Словосполучення») на уроці розвитку зв᾿язного мовлення на тему «Усна відповідь на уроці». Стиснена і структурована інформація дозволяє п᾿ятикласникові уявити загальний обсяг інформації, який він повинен відтворити, будуючи відповідь.

*Фрейм-схема* дає можливість більш детальніше прослідкувати зв᾿язки понять у темі. Його призначення – бути опорою, яка є зручною не тільки для сприйняття теоретичного матеріалу, а й дозволить систематизувати великий об᾿єм інформаціїї. Наприклад, фрейм «Дієслово» (додаток № 5).

*Фрейм-рамка* – це своєрідний шаблон для представлення стандартних ситуацій. Я їх широко використовую у ситуації, коли треба скласти твір. Так, наприклад, фрейм-рамка «Написання твору-роздуму» (додаток № 6) допоможе швидко і правильно виконати завдання, адже учню достатньо, скориставшись готовими формулами, вписати в рамку власну інформацію.

*Фрейм-дослідження* (або дослідження фрейму проблеми) – це фрейм уже вищого рівня складності. Він стане у пригоді, коли вивчаються явища, що вимагають глибокого розуміння суті явища, вміння виділяти характерні особливості, знаходити спільне і відмінне. Він передбачає таку структуру: формулювання проблеми, матеріал для спостереження і спонукання до самостійного розв᾿язання проблеми, побудову плану розв᾿язання проблеми, формулювання розв᾿язку або пояснення проблеми, практичне застосування сформульованих теоретичних положень, постановку проблеми для самостійного розв᾿язання. Прикладом такого фрейму є «Дослідження фрейму проблеми щодо розрізнення слова, словосполучення, речення» (додаток № 7).

Систематичне використання фреймів дозволяє закріпити у свідомості дитини певний сценарій, за яким можна засвоювати і відтворювати навчальний матеріал. А це сприяє формуванню мовної компетентності учнів.

Щодо використання у своїй роботі когнітивної методики, то використовую такі її методи, як: метод евристичного спостереження, метод порівнянь, метод фактів, метод досліджень, метод гіпотез, метод прогнозування, метод помилок

Стисло прокоментую використання кожного із перерахованих методів у своїй професійній діяльності.

Метод евристичного спостереження.

Спостереження є підготовчим етапом у формуванні теоретичних знань, який передбачає цілеспрямоване особистісне сприйняття учнем запропонованого матеріалу. Пропоную на першому уроці з вивчення теми тематичний фрейм, який містить структуровану стиснену інформацію. У ході спостереження учні порівнюють обсяг матеріалу з теми в підручнику і його обсягом у фреймі і приходять до висновку, що вивчення структурованого матеріалу займає менше часу, легше сприймається. На цьому ж уроці пояснюю принципи структурування матеріалу, навчаю користуватися інформацією, поданою в стисненому вигляді.

Метод порівнянь.

Цей метод стає у нагоді, коли виникає необхідність порівняти між собою мовні явища. Так, наприклад, починаючи вивчати у 5-му класі тему «Словосполучення», пропоную учням, опираючись на фрейм, порівняти слово, словосполучення, речення.

Метод фактів.

Даний метод вимагає послідовного розвитку пізнавальної діяльності учнів. Насамперед це стосується такого етапу пізнання, як пошук фактів. Досвід показує, що іноді учням, особливо в процесі написання творчої роботи важко висловити те, що вони бачать, чують та відчувають. Для розв'язання цієї проблеми їм необхідно знайти факти, які пояснюють те чи інше явище, той чи інший процес. Цей метод застосовую, готуючи учнів, наприклад, до твору-роздуму. У нагоді стає фрейм твору-роздуму, який пропонує декілька варіантів шаблону побудови висловлення.

Метод досліджень.

Даний метод використовую для побудови фрейму дослідження проблеми. Наприклад, особливі труднощі в дітей викликає визначення синтаксичної ролі в реченні інфінітива. Пропоную їм скористатися фреймом «Як визначити синтаксичну роль інфінітива?» Вважаю, що систематичне повторення алгоритмічних етапів дослідження допомагає учню досягти позитивного результату у ході дослідження й інших проблем.

Метод гіпотез.

Цей метод використовую в умовах, коли необхідно передбачити певні наслідки дій, явищ. Наприклад, вивчаючи синонімічність різноманітних синтаксичних конструкцій, пропоную виконати завдання, яке передбачає перебудову речень. Учням пропонується визначити варіанти відповідей на поставлене вчителем питання «що буде, якщо…». У результаті вони приходять до висновку, що, наприклад, просте речення, ускладнене дієприкметниковим зворотом, можна перебудувати в складнопідрядне означальне і навпаки.

Метод помилок.

Цей метод передбачає зміну негативного ставлення до помилок як своїх, так і чужих. Слушною є думка, що помилка – це джерело нових знань. Тому часто пропоную учням твердження, завдання, у яких зумисно допущено помилки, з метою їхнього виправлення і з᾿ясування причин її допущення. У ході пошуку правильної відповіді учні користуються за потреби наявними тематичними фреймами.

Досвід показує, що фреймова організація знань дозволяє:

* зекономити навчальний час;
* розвинути в учнів системне алгоритмічне мислення;
* формувати вміння зосереджуватися на головному в навчальному матеріалі, виділяти смислові одиниці та встановлювати зв’язки між ними,
* розвивати логічне мислення, комунікативні якості;
* формувати мовну компетентність;
* закріпити впевненість у собі;
* підвищити рівень навчання.

Спостереження засвідчують, що використання фреймового підходу в процесі засвоєння навчального матеріалу насправді сприяє підвищенню результативності знань. Порівнюючи результати заміру знань, можна зробити наступні висновки: під час вивчення тем за традиційною методикою якісна успішність становила – 64%.у разі систематичного використання на уроці фреймів - 82%;

Пам᾿ятаючи, що одним із ключових дидактичних принципів когнітивної методики є активна пізнавальна спрямованість, намагаюся залучати до співпраці своїх учнів, адже важливо не тільки навчити їх засвоювати, повторювати інформацію за допомогою готових фреймів, а й сформувати в них уміння й навички самостійного фреймового структурування знань. Саме робота із фреймами дозволяє набути одне з найважливіших сучасних умінь учня - це вміння кодувати великий обсяг інформації, вибудовувати логічні ланцюжки для міркування, а значить, оволодівати новими способами діяльності, чого так не вистачає в сучасному, багатому великим об'ємом інформації світі. У ході самостійного структурування навчальної інформації виникають різні пізнавальні потреби, які спричинюють відповідні операції мислення (аналіз, синтез, порівняння, конкретизацію, абстрагування, узагальнення, класифікацію). У процесі обдумування навчальної інформації формуються поняття, судження, умовиводи (логічні форми мислення). Радість від шукання і пізнання істини називається інтелектуальним почуттям, яке необхідно плекати від самого дитинства. Результатом творчої співпраці став своєрідний навчальний посібник із жартівливою назвою «Фрейми для чайників» (*додаток № 8*), який ми презентували на відкритому уроці на тему «Презентація роботи творчої лабораторії».

Новизна та практичне значення досвіду полягає в тому, що в ньому: визначено особливості та переваги фреймового структурування навчального матеріалу; узагальнено власне бачення видів фреймів; обґрунтовано теоретичні засади формування мовної компетентності учнів з використанням фреймів різних видів, зокрема фреймів дослідження проблеми, як невід᾿ємної частини технології концентрованого навчання та когнітивної методики; розроблено окремі методичні рекомендації щодо використання фреймових структур на уроках.

Додатки

**Додаток № 1**

Поняття “мовна компетенція” (знання мови, мовна здатність) у науковий обіг увів американський учений Н. Хомський. Це потенціал лінгвістичних знань людини, сукупність правил аналізу і синтезу одиниць мови, які дають можливість будувати й аналізувати речення, користуватися системою мови з метою спілкування. Це засвоєння, усвідомлення мовних норм, що склалися історично в фонетиці, лексиці, граматиці, орфоепії, семантиці, стилістиці та адекватне їх застосування в будь-якій людській діяльності в процесі використання певної мови. Це інтегративне явище, що охоплює цілу низку спеціальних здібностей, знань, умінь, навичок, стратегій і тактик мовної поведінки, установок для успішного здійснення мовленнєвої діяльності в конкретних умовах спілкування. Цей вид компетенції властивий високоосвіченій, культурній людині, сформованій особистості. Вважається, що мовна компетенція є джерелом мовленнєвої компетентності.

**Додаток № 2**

Під концентрованим навчанням розуміють спеціально організований процес навчання, який передбачає засвоєння школярами великої кількості навчальної інформації без збільшення навчального часу внаслідок зміни механізмів її засвоєння, структури інформації, форм її подання.

Основоположником когнітивної теорії навчання вважають американського психолога Дж. Брунера. Учений обґрунтував три стадії вивчення будь-якого предмета, у тому числі мови:

• отримання нової інформації у вигляді знань;

• закріплення набутих знань, їх розширення і застосування під час розв’язання нових завдань;

• перевірка адекватності застосування сформованих знань, умінь, навичок. Когнітивний аспект вивчення мов розглядалися у працях Б.А. Глухова, О.О. Леонтьєва, С.Ф. Шатілова, В.Н. Щукіна.

**Додаток № 3**

У психолого-педагогічних джерелах фрейм (англ. frame – каркас, рама) трактують як: структуру подання знань, організовану навколо певного поняття, яка, на відміну від асоціацій, містить дані про його суттєві, типові, головні ознаки; мінімальне описання певного явища (факту чи об’єкта), що характеризується певною властивістю, завдяки якому вилучення з цього описання будь-якої складової призводить до того, що описане явище (факт чи об’єкт) не можна правильно розпізнати; рамочну структуру ключової ідеї навчального матеріалу, яку можна “накласти” на більшість тем і розділів, виражену в графічній формі; модель (як зразок) або схема (як спосіб подання інформації).

Створюючи теорію фреймів, М. Мінські передбачав, що процеси людського мислення базуються на численних структурах – фреймах, які зберігаються в пам’яті людини і відповідно розпізнаються нею. Відповідно до цього припущення вчені виокремлюють:

* фрейми візуального сприйняття (схеми-графи, блок-схеми, таблиці, структурно-логічні схеми, схеми- конспекти, концепти);
* роздуми, дії (фрейми-сценарії);
* фрейми вербального розуміння (семантичні фрейми);
* поверхнево-синтаксичні фрейми (графічний розбір простих і складних речень);
* поверхнево-семантичні фрейми (побудова фреймових ланцюжків на основі значення слова та його зв’язків з іншими родовими поняттями);
* тематичні фрейми (сценарії, пов’язані з діяльністю, портретами, довкіллям, емоціями та ін.);
* фрейм розповіді (“скелет” типової розповіді, доведення, що дає змогу слухачеві сконструювати повний тематичний фрейм на підставі інформації про головних дійових осіб, форму сюжету, розвиток події тощо).

У процесі структурування навчального матеріалу важливо взяти до уваги ознаки, характерні для всіх видів фреймів. До загальних ознак фрейму належать типовість, повторюваність, можливість візуалізації (схема, модель, графіка, таблиця), ключові слова, універсальність, наявність рамки (обмеження), асоціативні зв’язки. До загальних ознак фрейму, на нашу думку, можна віднести також гнучкість, варіативність, оперативність.

Додаток № 4

**Словосполучення**

***2самостійних частини мови***

калина цвіте

понад берегом

синій і жовтий

бити байдики

буду мріяти

більш досконалий

За морфологічним вираженням головного слова

- іменні

- дієслівні

- прислівникові

- за змістом

- головне вимагає певного відмінка

***оволодіти мовою***

Обов᾿язкова ознака:

- головне слово

- залежне слово

За будовою

- поширене

- непоширене

- за змістом

- однаковий рід, число, відмінок

***рідна хата***

-тільки за змістом

***віддано любити***

Поєднуються:

-за змістом і граматично

за змістом

Додаток № 5

**Перехідне**

**3-а**

**2-а**

**1-а**

**Теперішній**

**Минулий**

**Майбутній**

**Дійсний**

**Наказовий**

**Умовний**

**Неперехідне**

**Недоконаний**

**Доконаний**

**С.р.**

**Ж.р.**

**Ч.р.**

**Множина**

**Однина**

**І**

**ІІ**

***Додоток № 6***

***Фрейм-рамка «Написання навчального твору-роздум»у***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Теза № 1***  ***креативність – одна з ознак білих ворон*** | ***Доказ*** | ***Приклад*** | ***Висновок*** |
| *Багато хто вважає, що … Не можу не приєднатися до такого погляду.* | *Чому я так думаю? Тому що…* | *Згадаймо постать видатного…* | *Отже, бачимо…* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Теза № 2 креативність – зло*** | ***Доказ*** | ***Приклад*** | ***Висновок*** |
| *Без перебільшення можна стверджувати, що* | *Моє переконання ґрунтується на тому…* | *Яскравою ілюстрацією такого аргументу служить…* | *Логіка моїх міркувань підводить до висновку…* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Теза № 3 креативність – мода*** | ***Доказ*** | ***Приклад*** | ***Висновок*** |
| *Можливо, багато хто й не погодиться зі мною, але з усією впевненістю можу заявити, що…* | *Я так вважаю, тому що…* | *Хочу навести приклад із власного життя…* | *Таким чином, можна зробити висновок…* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Теза № 4 креативність – необхідність часу*** | ***Доказ*** | ***Приклад*** | ***Висновок*** |
| *Істинним можна вважати твердження, що …* | *На підтвердження правильності своєї позиції наведу такий переконливий аргумент…* | *Хоча мій власний досвід ще порівняно незначний, можу сказати, що…* | *У результаті пошуку відповіді на питання… приходжу до висновку…* |

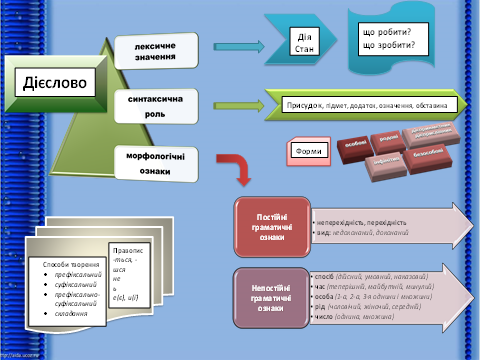
Додаток № 7

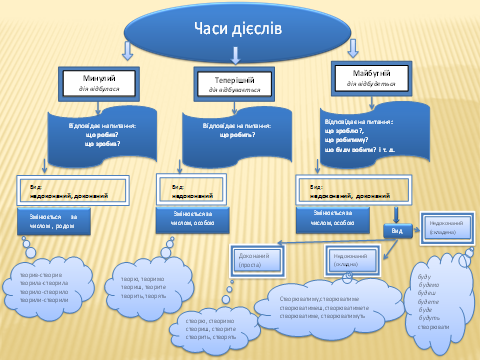
******

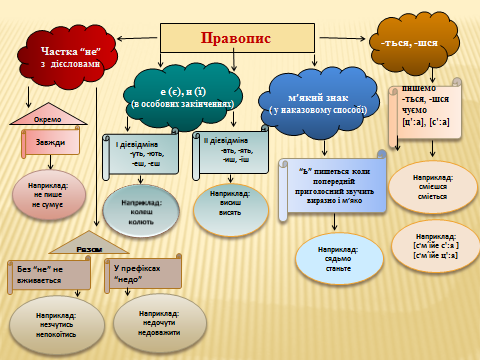
Додаток № 8



**Сторінки з навчального посібника**

****

****

****