**Відділ освіти**

**Збаразької районної державної адміністрації**

**Районний методичний кабінет**

**„А журавлі летять собі додому ключами…“**

Василь Стефаник.

Новела „Камінний хрест“.

Психологічне розкриття теми еміграції.

(Конспект уроку в 10 класі)

**Підготувала**

**вчитель української мови та літератури**

**Бутинської ЗОШ І-ІІІ ступенів**

**Тивонюк Надія Віталіївна**

**Мета:**

• розвивати вміння учнів висловлюва­ти свої думки з приводу прочитаного, вміння зіставляти історичні та літера­турні факти, робити висновки та уза­гальнення;

• розвивати соціальну, полікультурну, комунікативну компетентності;

• ознайомити учнів з історією написан­ня новели, розкрити ідейно-художній зміст твору;

• прищеплювати ставлення до загальнолюдських цін­ностей.

**Обладнання:** комп’ютер, телевізор, підручник, портрет пись­менника, доповідь, фрагменти кінофільму «Камінний хрест», презентації учнів, учителя, ілюстрації до твору.

**Тип уроку:** засвоєння нових знань.

**Епіграф**

Чи кожен здатний винести свій хрест,

Ще за життя не лігши в домовину?

В. Стефаник

**Перебіг уроку**

І.Мотивація навчання:

1. Оголошення теми та мети уроку.

2. Організація класу.

Учні класу заздалегідь поділені на три групи, кож­на група одержала завдання.

• І група — експерти з історії;

• II група — експерти з літературознавства;

• III група — експерти із сучасної літератури.

**Звучить пісня Б. Лепкого «Чуєш, брате мій».**

**Учитель**. Здається, і кам’яне серце здригнеться, коли почує цю пісню. Стільки в ній невимовного болю, глибокого відчаю! Чому так печально звучить журавлине курликання?

Журавлі відлітали у вирій. Відлітали, щоб ніколи не повернутися. Безмежна туга і печаль розноситься по світу від того плачу журавлиного. І ось уже більше століття минуло тому, здається, вічному і безконечному пташиному лету, а зранене серце щемить і тужить; і скочується пекуча скорботна сльоза у роз'ятрене серце матері-України. Для неї однаково дорогі всі її діти, де б вони не жили. І неможливо виміряти, осягнути її, нашу і їхню тугу. Хто ж ті журавлі, що не змогли дочека­тися весни на Батьківщині, відлетіли у вирій і так надовго там залишились? Це наша українська родина, розкидана по Америці, Бель­гії, Бразилії, Канаді, Новій Зеландії. Та хіба пере­лічиш всі її притулки?

Живуть землі співучої сини

В Америці, Канаді й Аргентині.

Їм сняться рідні села і лани,

І очі мавок, незбагненно сині.

Летять роки, як сиві журавлі,

Немов журба, сльоза лягла на вії,

І не дає заснути до зорі

Щемлива, наче пісня, ностальгія...

Ця пісня болю і муки звучить невипадково, бо співає її Квітка Цісик — американська співачка українського походження, яка мріяла потрапити на Україну.

**Квітка Цісик**. **Біографічна довідка (на екрані – портрет співачки**).

Квітка Цісик народилася 4 квітня 1953 р. у Квінті (Нью-Йорк, США) в сім’ї післявоєнних емігрантів із Західної України Іванни та Володи­мира Цісиків. Батько Квітки був скрипалем, му­зичну освіту здобув у Львові, з 1942 р. по 1944 р. був концертмейстером Львівського оперного теа­тру, а після еміграції викладав в Українському музичному інституті в Нью-Йорку.

Саме батько вчив її грати на скрипці ще з п’яти років. З дитинства Квітка дуже любила співати. 1983 р. Квітка з матір’ю відвідали Україну, тоді її пісні ще заборонено було крутити по радіо, дуже мріяла дати серію концертів вже на незалежній Україні. Але 1998 року Квітка зів’яла, померла від хвороби, не доживши до свого дня народжен­ня кілька днів.

**Учитель.** Яка ж сила примусила розійтися наш український народ по світу? Яка ж сила змо­гла розбити долю наших братів-українців?

Наш урок має загадкову назву «А журавлі летять собі додому ключами…». Мабуть, ви вже зрозуміли, про які журавлі піде мова на сьогоднішньому уроці.

**Проблемне питання уроку**: еміграція — це зра­да чи необхідність, прагнення людини до самореалізації?

Розпачливе волання тисяч душ кліщами да­вило серце В. Стефаника, щоб потім вихлюпнути слізьми кривавий «Камінний хрест».

Минають роки і століття, відходять у небут­тя покоління людей, змінюються їхні вірування і звичаї, а «Камінний хрест» не перестає хвилюва­ти нас драмою людського серця. Чому? Риторичне запитання, чи не так?

**Метод «Вільний мікрофон»**

Як ви розумієте значення вислову «нести свій хрест»?

У Альбера Камю є поезія «Привид хрестів», у якій ідеться про те, як один чоловік роздумував над своєю важкою долею. Одного разу йому на­снився сон, що опинився він посеред дивовижної галявини, де було багато хрестів. І тут підходить до нього Господь і каже: «Ти хотів легкого хреста, он бачиш, скільки їх, іди і вибери один по своїй ноші».

Ходив чоловік, придивлявся до них, бачив ди­вовижної краси хрести, золоті і срібні, але жоден з них не підходив йому. І раптом трапився йому маленький дерев’яний. Зрадів чоловік, бо якраз по ньому був цей хрест. А коли добре придивився, то побачив там своє ім’я.

Кожен у цьому житті несе свій хрест. Велет­ням духу роковано впродовж усього свого життя нести хрест вселюдської муки.

Стефаників хрест аж почорнів з розлуки, бо пустив він свою душу в душу народу. І людський біль цідився крізь його серце і ранив до крові, за­стерігаючи: «Не пиши так, бо вмреш». Він писав тяжко і страшно, ніби витесував потужною рукою пам’ятник своєму народу. А з його роз’ятреної душі сочилася, темна, як кров, поезія болю, котру навіть хотів би забути, та не годен.

«Волів би дохтором стати й від смерті людей рятувати, ніж всі людські муки на папір згорта­ти й серцем народним голосити, знаючи, що ліку й ради на це нема», — плакав Василь над домови­ною свого батька.

Наш урок можна назвати ще уроком історич­ної правди, бо В. Стефаник, творчість якого ми зараз вивчаємо, у своїх творах «дбав про правди­вість кожної деталі». Він писав тяжко і страшно, ніби витесував потужною рукою пам’ятник своє­му народу (за О. Кобилянською).

II.Актуалізація опорних знань

**1. Робота зі словником літературознавчих термінів**

Словничок нових понять (показ слайдів)

• **Діаспора** (з грец. — розсіювання) — розсіювання по різних країнах народів,

вигнаних за межі завойовниками.

**• Міграція** — переселення народів у межах однієї країни в іншу.

**• Імміграція** — в’їзд чужоземців до будь-якої країни на постійне проживання.

**• Еміграція** — переселення зі своєї Батьківщини в іншу країну, зумовлене соціально-

економічни­ми, політичними або релігійними причинами.

У творчості В. Стефаника відчуваються ознаки нової творчої манери — модернізму, зокрема екс­пресіонізму.

**Експресіонізм** (слайд)

**Експресіонізм** (від франц. ехргеssіоn — вира­ження). На межі ХІХ-ХХ ст. в європейському малярстві, а згодом і в музиці та літературі, на противагу імпресіонізмові утверджується новий стиль — експресіонізм.

До найвизначніших експресіоністів належа­ли художники: голландець Ван Гог, французи Поль Сезанн, Поль Гоген, німецький композитор Ріхард Штраус, австрійський письменник Франц Кафка. В українській літературі цей стиль запо­чаткував Василь Стефаник.

Експресіоністи виробляють новий тип психо­логізму, вони намагаються не атомізувати, роз­щеплювати психіку людини, а знаходити спільну основу (частку Творця) в людині, рослині, твари­ні — в усій природі. Експресіоністи ставили перед собою завдання проникнути не в реальний світ ре­чей і явищ, а у світ незримий, духовний.

Основні ознаки експресіонізму:

• увага до простих характерів;

• прагнення віднайти першовитоки, корені зла в людському суспільстві;

• заглиблення у проблему вини і кари;

• дослідження сенсу страждання і смерті лю­дини;

• висвітлення протилежних понять «прекрасне — потворне»;

• захоплення ідеєю всезагального взаємозв’язку всього сущого.

Творці цього літературного стилю відродили давню істину: не можна навіть квітку зірвати, щоб при цьому не стривожити зорі, бо весь Космос є нерозривною цілісністю.

2. Слово вчителя

— Я дуже б хотіла, щоб ви на сьогоднішньо­му уроці зрозуміли психологію галицького селя­нина кінець XIX — початок XX ст., а також про­стежили за змінами душевного стану емігранта, наростанням болю, туги, розпачу через трагедію розлуки з рідною землею. Детальніше розкриємо внутрішній стан головного героя, пов’язаний із переселенням до Канади, з’ясуємо причини емі­грації, попрацюємо над особливостями образів-символів у новелі «Камінний хрест».

**3. Виступ експертів з історії про причини еміграції**

Суспільно-політичне життя галицьких укра­їнців наприкінці XIX ст. було ознаменоване ще однією цілковито новою подією, яка мала важли­вий вплив на національний рух. Ідеться про поча­ток масової еміграції українських селян до Аме­рики, здебільшого до Канади і США, менше — до Бразилії та Аргентини. Окрім того, селянство виїжджало на сезонні заробітки до Німеччини, Чехії, Румунії, Данії, Франції, Бельгії та у при­кордонні російські губернії. Але для розвитку національного життя найбільше значила постій­на еміграція. Її масштаби значно збільшилися на початку XX ст. Якщо в 1890-1900 рр. з Галичи­ни емігрувало 78000 осіб, то впродовж першого десятиріччя XX ст. виїхало понад 224 000 осіб. Еміграція полегшила становище селян, оскільки вона дещо пом’якшила проблему аграрного пере­населення. Підраховано, що з 1890 до 1913 р. чис­ло емігрантів дорівнювало майже третині всього приросту населення за цей період.

Гнані голодом і безземеллям, галицькі селяни оселялися на чужих землях, де виникали цілі краї, заселені українцями. Спочатку еміграція викликала почуття страху серед галицько- українських політиків, оскільки її масовість ство­рювала враження, що зникає головна опора національного руху — українське селянство. Але вона несподівано обернулася доброю сто­роною: американські емігранти і європейські сезонні робітники велику частину заощаджено­го заробітку переказували додому. Кінець XIX — початок XX століття ознаменувався для Галичини посиленням еміграції внаслідок мізерної платні за 17-18-годинний день влітку, роботу «за сніп» та інші кабальні форми визиску й безправ'я.

Стефаник не раз чув скарги селян на те, що земля родить лишень три колоски: один цареві, один шинкареві, один панові й попу, а четверто­го для мужика не було. «Усі вони... ноги збивали, досвітками вже по росі ходили, а четвертого ко­лоска не доробилися». Щастя та достаток трударі сподівалися знайти за океаном.

Західноукраїнського селянина знала вся Єв­ропа. Селяни працювали на шахтах Франції, Бельгії. Уряди США, Канади, Бразилії заохочу­вали масове переселення з-за кордону. На кінець XIX ст. українська громада в США нараховувала 200 тис. чоловік, українська громада Канади — 24 тисячі.

Треба сказати, що Канада посідає 2 місце на аме­риканському континенті за кількістю українців, що проживають там. Значними центрами про­живання українців є міста Едмонтон (60 тис. ос.), Вінніпег (35 тис. ос.).

**Учень на фоні мелодії пісні «Чуєш, брате мій» читає поезію І. Франка**

Коли почуєш ти в тиші нічній

Залізним шляхом стукотять вагони,

А в них гуде, шумить, пищить, мов рій,

Дитячий плач, жіночі скорбні стони,

Важке зітхання і гіркий проклін,

Тужливий спів, дівочії дисканти,

То не питай: Се поїзд — звідки він?

Кого везе? Куди? Кому вздогін?

Се — емігранти.

Коли побачиш — на пероні десь

Людей, мов оселедців тих, набито,

Жінок худих, блідих, аж серце рвесь,

Зів’ялих, мов побите градом жито.

Мужчин понурих і дітей дрібних,

І купою брудні, старії фанти

Навалені під ними і при них,

На лицях слід терпінь, надій марних,

Се — емігранти.

Ця поезія Івана Франка з циклу «До Брази­лії» є співзвучною з новелою Василя Стефаника «Камінний хрест», яку ми сьогодні розглянемо на уроці. Ця новела має свою історію написання.

**Учитель.** Тим, хто відвідає рідне село пись­менника Русів на Івано-Франківщині, земляки обов’язково покажуть на одному з високих пагор­бів кам’яний хрест, що його поставив бідняк Дідух перед від’їздом до Канади.

**4. Виступ експертів з літературознавства про історію написання новели**

**Звучить гуцульська мелодія.**

Історія написання новели «Камінний хрест»

Коли Василь Стефаник навчався у Крако­ві, йому доводилося спостерігати, як мандрують у світи його земляки-емігранти. Враження було гнітюче, розпачливе: «Еміграція! Я бачив і ще ба­чив тут, на двірці, тоту еміграцію. Гонить їх го­лод з дому за світові води... Море сліз, ціле пекло муки!..»

Темні селяни, які ніколи раніше не були за межами свого повіту, тяжко орієнтувалися у чу­жому краю, ставали жертвами обману, шахрай­ства, не вміли себе обстояти. Ситуація усклад­нювалася тим, що емігрантами були переважно заможні господарі, які в селі мали повагу й авто­ритет, а, тут, у безнадійному чеканні, їх принижу­вали, вважали «бидлом», не мали за людей.

На Краківському вокзалі, проводжаючи зем­ляків у далеку Америку, Стефаник бачив сині, спечені губи, підпухлі від плачу дитячі очі, чув захриплі від голосінь та зойків голоси матерів.

У листі до своєї дружини Ольги Гаморак від 21 квітня 1899 року він пише:

«У п’ятницю приїхало їх 800 душ ранісінь­ко, не вилізали з возів, але випадали, не сідали до другого поїзду, але здобували його штурмом. Жінки бігали і верещали за згубленими дітьми, урядники одного-двох мужиків силоміць пхали до воза, хоть той молив їх, що жінка з дитиною десь пропала, а публіка дивилась на то і перестра­шено питалася, що то є і хто лишився на тій зем­лі, що емігранти покинули».

Такі картини Стефаник часто спостерігав, вони мучили його, не давали не тільки спати, а й жити. Новела «Камінний хрест» і стала тими «муками, сльозами та кривавим криком» народу, які письменник передав через монолітний образ Івана Дідуха.

Новела була написана в лютому 1899 року. Сам письменник дуже любив цей твір. Саме в цьому творі він найбільше порушує питання еміграції.

Прочитавши новелу «Камінний хрест», Ольга Кобилянська писала Стефанику:

«Страшно сильно пишете Ви. Так, якби-сьти витесували потужною рукою пам’ятник для свого народу... Гірка, пориваюча, закривавлена поезія Ваша, котру не можна забути...»

Наприкінці 60-х — на початку 70-х років XIX століття почався масовий рух з українських земель, якому судилося відіграти таку значну роль у житті нашого народу та народів, що при­ймали еміграційний потік.

Саме 7 вересня 1891 року ступили перші укра­їнці на землю країни Кленового листа. Ними були Василь Єленяк та Іван Пилипів, галицькі селяни з Несилова Івано-Франківської області, які пере­їхали в Канаду на пароплаві «Орегон».

Вони були перші. А за ними одна одну дога­няли хвилі переселення. Прибувши до Вінніпега, шукали за землею в Маніботі, працювали у фер­мерів.

На Різдво того ж 1891 року Пилипів був уже вдома. До нього підходили люди, як звичайно, розпитували: як і що?

— Тікайте звідси, тікайте, бо тут землі не має­те, а там земля. Ви тут попихачі, а там будете гос­подарями, — говорив він.

Новела написана на основі реальних подій. Прототипом Івана Дідуха була реальна особа — русівський селянин Стефан Дідух, який дійсно виїхав до Канади і листувався з письменником. Через 36 років після написання новели Стефаник у листі до онука Стефана Дідуха писав: «Зараз по їх від’їзді я написав оповідання «Камінний хрест», де є дослівні думки Вашого небіжчика діда майже в дослівнім наведенню. Це, так сказати, мій довг, сплачений Вашому дідові в українській літерату­рі, він, же, ваш дідусь, мав в моїй молодості ве­ликий вплив...» Письменник замінив ім’я Стефан на більш поширене Іван, а камінне поле замінив більш виразним образом безплідного горба.

III. Робота над текстом новели

Слово вчителя

— В експозиційному першому розділі відразу ж показано, як людське життя Івана пливе одним потоком з худоб’ячим. Бо ж обидва — і господар, і його єдиний кінь, — одягли шлеї, на обох набух­ли жили, коли вони возили гній на той «горб що­найвищий і щонайгірший над усе сільське поле».

**1. Вправа «Склади ланцюжок»**

Експозиція

Розповідь про повернення Івана Дідуха з 10 ро­ків служби у війську, про горб, що залишився йому у спадок. Тяжка праця на горбі.

Зав'язка

Прихід гостей до хати Івана. Прощання з од­носельцями. Зізнання Івана у тому, що самому тоскно на душі.

Екскурс в минуле

Розповідь Івана про те, як сини дійшли до думки про виїзд. «Два роки нічого в хаті не говорилось, лише Канада та й Канада...». Він дуже жалкує, що молодь не хоче триматися землі своїх пращурів.

Розвиток дії

Гості пригощаються, ведуть розмови. Іван з Михайлом співають, як у молоді літа.

Кульмінація

Син нагадує батькові, що пора виходити. Люди плачуть. Іван з дружиною пускаються в та­нок. Сини силоміць виносять обох з хати.

Розв'язка

Односельці проводжають сім’ю Дідухів. Іван іде танцюючи. Уся процесія зупиняється біля хреста, що Іван поставив на горбі. Чоловік каже жінці, щоб знала, що там викарбувані їхні імена.

Спробуємо дізнатися більше про самого Івана Дідуха, щоб зрозуміти його трагедію.

2. **Інтерактивна гра «Інтерв'ю з Іваном Дідухом»**

Декілька учнів виступають у ролі журналістів, а у ролі Івана по черзі виступають інші учні класу. За­вдання: якомога ближче до тексту дати відповіді на по­ставлені запитання, по можливості використовувати цитати.

**Журналіст.** Шановний Іване, розкажіть про вашу тяжку працю на горбі?

**Іван Дідух.** Мене завжди пам’ятали в селі ґаздою, відтоді мав усе лиш одного коня і малий ві­зок із дубовим дишлем. Коня запрягав у під руку, сам себе в борозну; на коня мав ремінну шлею і нашильник, а на себе накладав малу мотузяну

шлею. Нашильника не потребував, бо лівою ру­кою спирав, може, ліпше, як нашильником.

То як тягнули снопи з поля або гній у поле, то однако і на коні, і на мені жили виступали, одна- ко нам обом під гору посторонки моцувалися, як струнви, і однако з гори волочилися по землі.

**Журналіст.** Іване, як і чому вас називають у селі?

**Іван Дідух.** А ще мене кличуть в селі Переломаним. Маю у поясі хибу, бо все ходив схи­лений, як би два залізні краки стягали тулуб до ніг. А сталося це зі мною так: сонце пражить, а я колінкую з гноєм наверх, аж шкіра з колін обска­кує. Піт із-за кожного волоска просік, та й так ми солоно в роті, аж гірко. Ледви я добивси на гору. А на горі такий вітрець дунув на мене, але такий легонький, що аж! А підіть же, як мене за мінуту в попереці зачєло ножами шпикати — гадав-сми, що минуси!

Від цієї пригоди я ходив усе зібганий у поясі, а люди прозвали мене Переломаний.

**Журналіст.** Чому ви не хочете їхати до Ка­нади?

**Іван Дідух.** Я певен, що Канада — це мо­гила для мене і дружини. Ось що я казав жін­ці: «Не хотіла-с іти на цу Канаду, то підемо сві­тами і розвіємоси на старість, як лист по полі. Бог знає, як з нами буде... а я хочу з тобов пе­ред цими нашими людьми віпрощитиси. Так, як слюб-сми перед ними брали, та так хочу перед ними віпрощитиси з тобов на смерть. Може, тебе так кинуть у море, що я не буду видіти, а може, мене кинуть, що ти не меш видіти, та прости ми, стара, що-м ти не раз догорив, що-м, може, ті коли скривдив, прости: мені і перший раз, і другий раз, і третій раз.

**Журналіст.** Іване, що ви залишили після себе на рідній землі?

**Іван Дідух.** Камінний хрест зі своїм та жінчиним ім’ям, що по­ставив я на глиняному горбі, який усе своє життя обробляв тяжкою працею. Цей хрест — пам’ятник страждань сотень тисяч галицьких українців, що їх злидні погнали за океан. Ось що я сказав своїй пташ­ці: «Видиш, стара, наш хрестик? Там є відбито і твоє намено. Не біси, є і моє, і твоє...

**3. Перегляд фрагменту уривку з фільму «Камінний хрест»**

(праця Івана на горбі, епізод з будяком)

I розділ. «Отакий був Іван, дивний і з натурою, і з роботою»

Яким же був головний персонаж новели?

Які художні деталі свідчать про те, що працював він неймовірно важко?

Що ви знаєте про попереднє життя Івана?

Чому не кидав того «тяжкого» горба, який забирав усі його сили? Якою вам бачиться вдача Дідуха, його риси характеру?

II розділ. «Спросив Іван ціле село»

Навіщо все село?

Які почуття переповнюють душу селянина?

Що спонукає чоловіка згадати минуле, сповідуватися перед одно­сельцями, гримати на дружину?

III розділ. «Ця земля не годна кілько народа здержіти та й кількі біді вітримати»

Що стало причиною еміграції Івана Дідуха та його земляків?

Чи вірить Іван, що на чужині житиме щасливо?

Які слова передають трагізм, душевне сум’яття емігранта?

IV розділ, «...аби-сте мені мого хреста ніколи не минали»

З яким проханням звертається Іван Дідух до односельців?

Чому піщаний горб є для нього таким дорогим?

За що люди шанують Івана Дідуха?

V розділ. «Всякої бесіди було багато»

Як створює автор ефект багатоголосся в Івановій хаті?

Прочитайте уривок від слів: «В шум і гамір, і зойки» до «Дрожить подертими берегами, як перед смертю».

Які образи вразили вас у цьому уривку? Розкрийте психологічний стан Івана, описаний у двох останніх абзацах цього розділу.

VI розділ, «...вже чєс віходити до колії...»

Чи легше стало Іванові після прощання та гулянки з односельцями? Якими художніми деталями передано біль і тугу селянина?

Яке враження справляє танець Івана Дідуха на односельців? А на вас?

VII розділ. «Видиш, стара, наш хрестик?»

Розкрийте символ камінного хреста як назви твору.

• Як ви вважаєте, чи розбагатіє Іван на чужині?

• Чи буде щасливим Дідух у чужому краї?

**4. Перегляд фрагменту фільму (прощання Івана та його родини з рідним селом)**

**5. Робота над образами-символами (учнівська презентація)**

Учитель. Символічною є і назва новели «Ка­мінний хрест». Назва неоднозначна. Що ж вона символізує? (Заслуховують думки учнів.)

• Це масивний хрест, споруджений Іваном Дідухом на піщаному схилі як пам’ять про себе.

• Хрест — символ непосильної, нелюдської праці.

• Нести важкий хрест має, крім прямого зна­чення, ще й переносне — мучитись.

• Селянський хрест не просто важкий — він ка­мінний.

• Хрест пов’язаний з образом «далекої могили».

**6. Міні-диспут**

• Еміграція була порятунком чи тільки пошу­ком порятунку?

• Чи є камінний хрест пам’ятником українській нації?

• Еміграція — це зрада чи необхідність, праг­нення людини до самореалізації?

• Як, на вашу думку, склалася доля Івана Дідуха, що є прототипом Стефана Дідуха?

Документальні дані свідчать, що Стефан Дідух, прототип Івана Дідуха, приїхав до

Канади на­весні 1899 року і прожив там 12 років, але туга за рідним краєм не минала.

Помер він 29 січня 1911 року в місцевості Гіллі Ярд на 75 році жит­тя. Тіло його

поховане на чужині, а душа зали­шилася в Україні, біля отого камінного хреста.

Учитель. Це було наприкінці XIX — на по­чатку XX ст. Що ж змушує наше населення емі­грувати сьогодні, які причини виникли у XXI сто­літті, що змусили націю залишати свій рідний край?

**Експерти із сучасної літератури (презентація)**

— На початку 90-х років в Україні склалося тяжке економічне становище. Багато фабрик і за­водів почали затримувати виплату заробітної пла­ти, а деякі підприємства і зовсім закривались. Ці причини і ще багато інших змусили наших земля­ків покинути рідну землю і сім’ю, шукати більшо­го заробітку за кордоном. Цими країнами стали Італія, Португалія, Греція, Іспанія...

Нелегка доля чекала заробітчан за кордо­ном — приниження гідності, зневага, торгівля людьми, використання людей тільки як дешевої робочої сили.

Про те, як живеться нашим землякам за кордо­ном, які труднощі їх супроводжують і який вони відчувають душевний біль за рідною Землею, за сім’ями, за друзями, можна зрозуміти з творів на­ших письменників-сучасників: Надії Семенкович «На паперті Колізею», Ореста Березовського «Інтернаймичка», Марії Матіос «Армагедон уже від­бувся». До вашої уваги **«Діалог крізь століття».**

**Діалог між Василем Стефаником та Марією Матіос**

**Ведучий.** Василь Стефаник і Марія Маті­ос — між ними ціле століття, але це титани лі­тератури, які вийшли із Західної України. Вони сміливо і рішуче відкинули правила політичної обережності й суспільних табу — і на свій страх і ризик здійснили жорстоку мандрівку в наше криваве, й не менш жорстоке історичне та сучас­не пекло, у безодню, куди лячно зазирати. Марію Матіос часто порівнюють із В. Стефаником, на­зиваючи її Стефаником у спідниці, але не мож­на проводити абсолютні паралелі між творчістю цих двох письменників. Стефаник у творі «Ка­мінний хрест» змальовує родину, яка змушена шукати кращої долі на чужині, не знаючи, що на них там чекає. А Марія Матіос у творі «Арма­гедон уже відбувся» описує страждання старого батька, який чекає свою доньку — заробітчанку із Греції.

**Стефаник.** Багато хто називав мене «поетом загибаючого села». Але я писав те, що серце спі­вало. Кажуть, що я песиміст. Але це неправда. Я оптиміст. Але коли я найшов у ваших душах такі слова, що можуть гриміти, як грім, і світити, як зорі, — то це оптимізм».

**Матіос.** Василь Семенович, пишучи про ду­шевні страждання Івана Дідуха, Ви знали, що чужа земля — далека могила, бо рветься ота не­видима пуповина, якою український селянин з’єднаний зі своєю землею, краєм. У ваш час українці покидали землю в пошуках кращої долі, але в своїй душі нестримно рвалися до рідної осе­лі, землі.

Пройшли роки. І я, письменниця сучасності, у своїй новелі розповідаю про сьогоднішніх трьох синів-круків, які злетілися до вмираючого бать­ка, аби з металошукачами знайти скарби, а також 18 тисяч євро, які батько складав, бо ані копійки не витратив із того, що надсилала йому дочка. Світлана поїхала на заробітки в Грецію, але у сво­єму листі вона пише, що там, на грецькій землі, за кожною справою стоїть свій бог. Батько розчу­лено читає зворушливого листа дочки і ще більше розуміє, яких помилок наробив.

**Стефаник.** Справді, українських емігрантів чекала невідомість, а Україна навіки втрачала со­тні тисяч розумних і талановитих дітей. І це була трагедія. Але найбільша трагедія у ваш час, коли руйнуються сім’ї, любов, довіра, сподівання на краще життя на Україні.

**Матіос.** Так жорстокий і нещасний час, коли люди однієї землі змушені змагатися одне з од­ним. Та чи збережуть вони цю пам’ять, якщо Армагедон уже відбувся?

Тож хай кожен з нас розумом своїм і серцем зрозуміє і відчує всі ті труднощі, які сьогодні ви­пали на долю України, зуміє пережити їх, зуміє повірити в щасливе майбутнє рідного краю, на­роду.

**Стефаник.**

Тож любіть Україну, дбайте про неї,

Вона — наша мати. А матерів не вибирають.

Учитель. Так, причини ті самі. Можливість виїзду за кордон для багатьох сімей стала важли­вою складовою стратегії виживання сьогодні.

Багато людей доля закинула за межі України. Але вони ніколи не забувають рідну землю і дум­ками завжди линуть до неї.

...Присвячую цей вірш усім, хто знесилений щоденними проблемами життя в Україні..., хто прагне заплющити очі й бігти з рідної землі, яка, власне, тепер потребує кожного, щоб допомогти їй у такий важкий час. Прочитайте цей вірш і самі побачите, що у кожного з нас, хто проживає так далеко від України, є чи не найтяжчий камінь — туга за всім, що є рідне. Не залишайте Неньки в біді, бо совість, як і перша любов, завжди про себе в біді нагадає.

Ти, друже далекий, не знаєш

Про тугу безмежну мою,

Не чуєш, як серце ридає, —

За чим, я тобі розкажу:

Ридає воно за літами,

Проявивши отут, в чужині,

Ридає, що рідний край не з нами,

Що роки злетіли в журбі...

Живу, а душа вся німіє,

Бо тут — навіть сонце не те!

І небо не те — хоч синіє,

Холодне якесь, не моє...

Як десь я побачу калину,

Що квітне в канадськім саду,

Згадаю мою Україну

Й непрошену витру сльозу...

Мій друже, шануй Батьківщину,

Вона, як життя, є одна!

Люби свою рідну Вкраїну —

Багата чи бідна вона...

IV. Підсумок уроку

**Учитель**. Життєва драма, що відбулася сто­ліття тому в хаті героя новели Василя Стефаника Івана Дідуха, у його зболеній душі, душах сотень тисяч галичан, спонукає нас замислитися над сенсом життя, долею України, власною. Висновок робіть самі. Я лише хочу застерегти: якщо нава­житеся на вирішальний крок, робіть його розваж­ливо, бо тільки в ріднім краї навіть дим солодкий та коханий. І немає на світі іншої України, немає другого Дніпра.

**Перегляд відеоролика про Україну на фоні пісні Н. Май «Мій рідний край».**

V. Виставлення оцінок

VІ. Домашнє завдання

1. Скласти тестові завдання за життям і творчіс­тю В. Стефаника.

2. Скласти усний твір-роздум «Камінний хрест» України кличе до роздумів».